Socialismo o Barbarie

PUBLICACIÓN DEL MOVIMIENTO AL SOCIALISMO - www.mas.org.ar - masarg@mas.org.ar - Año IX - Nº 190 - 25/11/10 - $ 3

CRISTINA MANIOBRA CAMINO A LA REELECCIÓN

De Izquierda a derecha: De Mendiguren (UIA), Moyano (CGT), Giorgi (Gob.), Lingieri (CGT), Scioli (Gob.), Méndez (UIA), Randazo, Tomada, Boudou, Ferndez de Kirchner (Gob.)

PREPARAN UN PACTO SOCIAL CONTRA LOS TRABAJADORES

AL CIERRE DE ESTA EDICIÓN

¡Represión de los K en Formosa: dos muertos!


Cristina junto a Insfrán

En las últimas horas el gobernador kirchnerista de Formosa, Gildo Insfrán, llevó adelante una brutal masacre contra una comunidad toba que dejó el saldo de dos muertos. La comunidad originaria reclamaba tierras ancestrales y el gobierno junto a los terratenientes locales fusilaron a los aborígenes.

¡CASTIGO A LOS CULPABLES!
¡EL GOBIERNO ES REPONSABLE!

www.socialismo-o-barbarie.org

Se actualiza los domingos

Edición del lunes 22-11-10

Haití: Del cólera importado por las tropas de la ONU a la cólera del pueblo haitiano

• **Las tropas de ocupación acusadas de importar el cólera** - "Todo el país se levantará para reclamar la partida de la Minustah", por Ansel Herz, corresponsal en Puerto Príncipe, Inter Press Service (IPS), 16/11/10

•**¡Aba Kolerá, fuera Minustah!"** - La epidemia de cólera se extiende sin remedio, por Jacobo G. García, enviado especial a Puerto Príncipe, El Mundo, 19/11/10

• **Las tropas de ocupación matan a dos jóvenes que protestaban** - Culpan a cascos azules de propagar el cólera, Agence France-Press, 15/11/10

• **Ataques a tropas de la ONU por traer el cólera** - Un hombre fallece de un balazo y otro resulta herido, Reuters, 18/11/10

• **Reprimen a cientos de jóvenes** - Se intensifican las protestas, La Jornada, 20/11/10

• Se confirman sospechas - La vibrio cholerae, "introducida en un solo episodio" en Haití, La Jornada, 19/11/10

Europa, Irlanda y el euro. La debacle de Irlanda desnuda los problemas de la moneda sin estado y de los estados sin moneda

• Irlanda como ejemplo, por Juan Torres López, Ganas de Escribir, 18/11/10

• Dublín negocia el rescate, enviado especial a Dublín, El País, 21/11/10

• Del encantamiento mediático al trastorno social - Las cuatro vidas del modelo irlandés, por Renaud Lambert, Le Monde diplomatique, Francia, octubre 2010

Socialismo o Barbarie

Director propietario: Víctor Rodolfo Onesti

Equipo de redacción: Ana Vázquez, Marcelo Yunes, Oscar Alba, Roberto Ramírez, Roberto Sáenz, Rodolfo F. Torres.

Chile 1362 – CP 1098 – Ciudad Autónoma de Buenos Aires – Argentina

Teléfonos 4381-2718 / 2995 - Fax 4381-2976.

Página web: www.mas.org.ar

e-mail: masarg@mas.org.ar

Impreso en Balbi S.A.

C. Larralde 5620 - Avellaneda

Los artículos firmados expresan la opinión de sus autores y no necesariamente la posición editorial.

CRISTINA MANIOBRA CAMINO A LA REELECCIÓN

Buscan un pacto social para el 2011



"La presidenta apuesta a la paz social con un acuerdo tripartito de precios, salarios e inversiones. Pero no todo es domesticar al jefe de la CGT, Hugo Moyano. Los trabajadores tercerizados, cooperativistas, precarios e informales no fueron convocados a esa mesa, por ahora. Es el cabo suelto del pacto social. Son el 50% de la masa laboral y los más combativos" (La Nación, 25-11-10).

La muerte de Kirchner ha tenido como consecuencia **un giro hacia el centro político del gobierno de Cristina más allá de que no deje de maniobrar**. El "bálsamo" que la ha otorgado la sociedad por la muerte de su marido **ha fortalecido en lo inmediato al gobierno,** y Cristina aprovechó el momento para adoptar una serie de medidas en respuesta a exigencias de la patronal. Parte de las mismas es su propuesta de alcanzar con empresarios y sindicalistas **un pacto social para el 2011 que le permita mantener bajo control la inflación y contener "el conflicto social".**

Al mismo tiempo el proceso de recomposición obrera **también aparece fortalecido**. Los tercerizados del Roca acaban de obtener el compromiso de parte del Ministerio de Trabajo que los 2000 compañeros pasarían a planta permanente de acá a un mes. De concretarse ese logro, **significaría un enorme triunfo para todos los tercerizados del ferrocarril (y del país) que, además, dejaría más cerca la posibilidad de barrer a la burocracia de Pedraza no solo del Roca sino de la UF.**

Todavía no está claro si el gobierno logrará un pacto social con el grado de "formalidad" al que aspira. Lo cierto es que casi seguramente el que viene **será un año más polarizado, con menos "colchones" en el enfrentamiento entre el gobierno K, la vanguardia obrera y la izquierda, con conflictos que seguramente –al tener que desarrollarse por fuera de tal "pacto"- serán más duros [1].**

Preparar una gran jornada nacional de lucha para el 20 de diciembre

Es en las condiciones anteriores que se realizará el acto del 20 de diciembre a 9 años del "Argentinazo". El mismo será significativo porque se cumplirán dos meses del asesinato de Mariano ocurrido también un día 20.

Pero su significado es más profundo que esta coincidencia de día. **Expresa un "relevo" social**. Hace diez años, en plena desocupación de masas, quien había tomado la posta de la lucha de los trabajadores había sido el movimiento piquetero. Este movimiento fue creciendo y fortaleciéndose desde mediados de la década del '90, primero en el interior del país (dónde tenía un carácter más "obrero") y luego llegando hacia el gran Buenos Aires (dónde se masificó pero también perdió algunos de sus atributos "clasistas" originales).

Sin embargo, con la recuperación económica del país –devaluación mediante- la tasa de desempleo fue bajando. La patronal entendió que era más "productivo" explotar a trabajadores con trabajo… que subsidiar desocupados que le cortaban las rutas todos los días.

Pero el proceso de la lucha de clases tiene su **"astucia"**. Si la burguesía, kirchnerismo mediante, logró revertir la incipiente crisis de dominación que se estaba expresando a comienzos del 2002, **la "procesión siguió por dentro"**.

Es decir, el proceso de rebelión popular comenzó a expresarse **adentro de las filas de una clase trabajadora fortalecida por el surgimiento de una nueva generación obrera.** Una nueva generación que comenzó a trabajar sin contar con experiencia anterior alguna pero también **sin la carga de las derrotas de las décadas anteriores.** Esto se pudo observar, por ejemplo, **cuando los compañeros de FATE echaron a Pedro Wasiejko de su asamblea en el año 2007 cantando "Que se vayan todos, que no quede ni uno solo"…**

Hoy ya es un hecho definitivo que **la recomposición obrera ha tomado el lugar –y estamos hablando de un proceso mucho más estratégico- del movimiento piquetero.**

Esta realidad tendrá en este acto del 20 **una expresión concentrada**. Es que en el palco del mismo obviamente van a tener un lugar privilegiado los compañeros tercerizados del Roca, acompañados por las experiencias de Kraft, FATE, el Subte, y los cuerpos de delegados opositores de la Unión Ferroviaria.

Además, el mismo ocurrirá en plena pelea porque el Ministerio de Trabajo cumpla con su compromiso por el pase a planta de todos los compañeros del Roca.

En estas condiciones, lo que se impone es comenzar a discutir desde ahora mismo la posibilidad de **poner en pié una gran jornada nacional de lucha en todo el país y una marcha y acto multitudinaria en Plaza de Mayo.** A disposición de esta tarea nos ponemos desde el nuevo MAS.

Nota

1.- Parte de esta "dureza" hacia la izquierda, es que el gobierno de Cristina sigue sosteniendo una archireaccionaria reforma política que a todos los efectos prácticos apunta a excluir a la izquierda de las elecciones presidenciales del 2011. Esta realidad exigirá -desde el primer día del año que viene- una sostenida campaña pública contra la proscripción política.

"El ferroviario José Pedraza es un dirigente importante desde hace 40 años, aunque alcanzó la jefatura de su gremio hace 25. Pedraza forma parte de una generación de burócratas que se siente amenazada ahora por el crecimiento de la izquierda sindical, a la que aquella generación odió siempre. El ascenso de la izquierda es proporcional a la vetustez de la antigua dirigencia. Los Kirchner no han hecho nunca nada para promover una renovación pacífica de la jerarquía sindical"[1].

El país sigue conmovido por las muertes de Kirchner y Mariano Ferreyra. No podía ser de otra manera. Las mismas son representativas de las profundas tendencias que vienen cruzando la vida política nacional en los últimos años.

Kirchner y Mariano

Se trata de acontecimientos representativos de tendencias **opuestas** en la dinámica política del país. Por un lado, Kirchner fue la figura política burguesa que vino a **"normalizar"** la Argentina luego del incendio del 19 y 20 de diciembre del 2001, y por el otro, Mariano simboliza el proceso de reorganización de la clase obrera del país y su durísima lucha por **sacarse de encima el tutelaje de la burocracia sindical.**

Más allá de todos los "discursos", es un hecho cierto que Kirchner fue **la principal figura política patronal de la última década que**, como dijo el patriarca del PJ Antonio Cafiero, **cumplió la función histórica de "recuperar la institución presidencial".**

Efectivamente, Kirchner rescató a la principal institución del régimen de dominación capitalista, la Presidencia, de la peor crisis que sufriera la democracia de los ricos establecida desde el año 1983 luego de la caída de la dictadura militar.

No se trató solamente de la presidencia: también fue el autor de la relegitimación de la Corte Suprema de Justicia y, conjuntamente con la oposición, del traslado de las disputas políticas al Congreso.

Por su parte, la muerte de Mariano es –de un modo lamentable, por cierto– **representativa de la vitalidad del proceso de recomposición de la clase trabajadora**. Es decir, de la puja incesante que se viene dando desde el 2001 por una nueva organización de la clase obrera argentina. Se trata de una lucha que pasó de los componentes más "inorgánicos" de la clase

DE KIRCHNER A MARIANO PASANDO POR CRISTINA

Entre el “país capitalista normal” y la recomposición obrera



Trabajadores de Paty cortando la Panamericana. Viernes 19/11

trabajadora (desocupados, fábricas recuperadas, asambleas populares) **a los batallones más “estructurales” de la clase obrera como son los trabajadores del subterráneo, la alimentación, el neumático, ferroviarios de distintas líneas y ahora los tercerizados del Roca.**

Este proceso se da en un contexto dónde la patronal viene discutiendo -con preocupación- acerca del “modelo sindical” que tiene el país y la conveniencia o no de impulsar alguna “reforma” al mismo. La muerte de Mariano puso sobre la palestra eso: **uno de los grandes tema estratégicos hoy es la discusión acerca del futuro de la organización obrera**.

Entre los de arriba esta discusión tiene un costado de fondo. No solamente está la inquietud por la eventual presión de las luchas reivindicativas (salariales y de los tercerizados) que se puedan venir el año entrante. El interrogante pasa por qué hacer ante **el creciente cuestionamiento de la base obrera a la actual estructura sindical.**

En esas circunstancias, es evidente la de Mariano se transformó en una muerte **representativa** no sólo por ser un joven militante de izquierda, sino porque murió **en un lugar dónde se jugaba una de las batallas de la recomposición obrera en curso.**

El hecho es que si los Kirchner lograron recomponer la autoridad presidencial, una de su principal tarea pendientes sigue siendo parar el proceso de reorganización obrera que se sigue extendiendo, **llegando incluso ahora a cuestionar a la burocracia en gremios de enorme importancia como el ferroviario.**

La tendencia a la normalización del país, al mismo tiempo que el contrapuesto proceso de reorganización que desborda el régimen sindical totalitario, **son dos de las tendencias de fondo de la vida política nacional y que encontraron su expresión contrapuesta en las muertes de Kirchner y Mariano.**

Como garantes del capitalismo argentino

Una tarea de la coyuntura sigue siendo **clarificar** acerca del verdadero carácter del “proyecto K”. Hay cuestiones de fondo y de forma que deben ser delimitadas.

Respecto del fondo del asunto, es lo que está dicho: no hay manera de desconocer –cuando se hace un análisis serio del asunto– que si las jornadas revolucionarias de diciembre del 2001 tenían elementos que potencialmente podían ir más allá de los límites del capitalismo argentino, **lo que hicieron los esposos K fue montarse en esa ola pero para inhibir esa tendencia: de allí que hayamos definido a Néstor como hijo burgués del Argentinazo.**

Las pruebas son simples: no ha habido ninguna reforma realmente **estructural** en lo que hace al carácter capitalista del país. Ni la propiedad privada industrial ni la agraria ni los bancos han sido **tocados.** Las condiciones de superexplotación obrera están **incólumes** (más allá de la recuperación del empleo y de la asistencia estatal de la pobreza). Los mismos Kirchner han sido **garantes de esta clase obrera dividida** entre efectivos, contratados, de agencia, etcétera, heredada de la dictadura militar y el menemismo (y que el asesinato de Mariano ha venido a poner sobre la palestra). En relación con el carácter dependiente del país del imperialismo, la supuesta “autonomía” ganada con el pago al contado de decenas de miles de millones de dólares solamente ha servido… para que ahora el FMI haya sido “invitado” para “establecer un índice inflacionario confiable”.

Sin embargo, sí hay algo que distingue al gobierno de los K de los que se sucedieron a partir de 1983. Los Kirchner, como hijos burgueses de las jornadas de diciembre del 2001 que son, **necesariamente debían operar cambios en las formas para poder ganar legitimidad.** Desde ese punto de vista, son evidentemente **el personal político patronal “más a la izquierda” que ha habido en el país en las últimas décadas.**

En estas condiciones, dejaron correr una serie de **conquistas, concesiones y / o “reformas”.** Algunas de ellas fueron, en realidad, arrancadas con la lucha, precisamente por las relaciones de fuerzas más generales creadas por el 2001 y que en parte siguen presentes hasta el día de hoy; otras fueron simplemente gestos desde arriba.

Si entre las primeras podemos ubicar las dificultades para reprimir “el conflicto social” (que es presentado como un rasgo “propio” del gobierno y no como una circunstancia “obligada” por la realidad), determinadas conquistas como las seis horas de trabajo en el subterráneo de Buenos Aires, la conquista del matrimonio igualitario para personas del mismo sexo, y hoy mismo, aunque más indirectamente, la simple inscripción del nuevo sindicato de los compañeros del subte; entre las segundas están aspectos de la Ley de medios, las peleas con Magneto, algunos paliativos a los jubilados o el relativo progreso en algunas de las causas de derechos humanos.

Sin embargo, **entre conquistas y concesiones no hay nada que haya significado cambios de conjunto en el carácter capitalista semicolonial o dependiente del país.**

Las fanfarrias por Kirchner de tantos “izquierdistas” interesados en los puestos estatales solamente sirve para colocar una **cortina de humo** sobre el fondo del asunto: como dijo Paolo Rocca del grupo Techint, **a Kirchner había que reconocerle el haber “sacado al país de la crisis”.** Los K actuaron **como garantes del capitalismo nacional aunque bajo las formas que les permitió la realidad creada por la rebelión popular del 2001.**

¿Hacia un gobierno más “normal”?

Respecto de las perspectivas del gobierno de Cristina, en las últimas semanas se han ido afirmando una serie de tendencias: **de manera “sigilosa” parece estar inaugurándose un giro hacia el centro político en pos de su reelección para el 2011.**

Sin embargo, no deja de hacer esto sin “maniobras”, como han sido las recientes medidas para los jubilados o el reconocimiento de la simple inscripción del sindicato del subte.

Respecto de la gestión gubernamental del último mes hay varias cosas para señalar. El gobierno de Cristina parece estar dando **un giro hacia el perfil original cuando la campaña presidencial del 2007**. Como se recordará, en la campaña presidencial de ese año, se había comprometido a garantizar a la Argentina como “un país normal”. Este plan luego quedó **desbaratado** por la polarización entre los de arriba inaugurado con el conflicto con el campo del año 2008.

Sin embargo, la muerte de Kirchner ha significado como un “bálsamo” para su gestión, produciendo un giro ascendente en la popularidad de Cristina. Mucha gente se muestra solidaria con lo que significó la muerte de su esposo estando ella en la presidencia.

Pero mas allá de algunas poses “combativas”, la realidad es que el gobierno se apresuró a tomar una serie de medidas que figuraban como cuentas pendientes exigidas por la patronal: desde el pago de la deuda externa al Club de París, la vuelta a algún tipo de relaciones con el FMI, el cajoneo de la ley de participación en las ganancias empresarias, y un largo etcétera.

Sin embargo, la aplicación de un programa más “aggiornado” se está dando de una forma distinta que sí el mismo hubiera estado en manos de un recambio opositor.

Es decir, no es la oposición la que está capitalizando la muerte de Kirchner para imponer un giro “centrista” a la situación política. **Es la propia Cristina la que intenta girar hacia el centro político y recuperar el favor entre los de arriba buscando las vías de un gobierno de más unidad nacional, aunque haga esto sin dejar de maniobrar para no descuidar su “flanco izquierdo”.**

La propia Cristina es la que se está postulando para dar una vuelta más de tuerca en el proceso de normalización del país que los K vienen encarnando desde el 2003, **reelección del 2011 mediante.**

Porque hoy no puede descartarse que el ciclo de los K formalmente continúe –o trate de hacerlo-. **Pero esto se haría “reinventándose” más hacia el centro político cómo el mejor garante de gobernabilidad para la patronal**. Un gobierno que vuelva a expresar elementos de unidad nacional (o al menos de mayor unidad burguesa). Formalmente continuaría siendo el mismo gobierno… **pero de contenido estaría en cierta medida inaugurando otro ciclo político.**

El triunfo de los tercerizados del Roca

En sentido contrario a la evolución del gobierno K está el proceso de recomposición obrera. El hecho básico aquí es que este proceso **está pegando un salto hacia adelante**.

La muerte de Mariano -y la lucha de los tercerizados del Roca- **ha puesto sobre la palestra la esclavitud que significa la tercerización.** A nivel de otras líneas del ferrocarril, y entre otros sectores de trabajadores, se comienza a reclamar lo mismo que los compañeros del Roca: el pase a planta permanente. Esto está comenzando a ocurrir entre trabajadores tercerizados de la líneas Mitre o Belgrano Sur. También entre los trabajadores tercerizados telefónicos o de luz y fuerza.

¿Qué pasará ahora que hay una gran posibilidad de que los tercerizados del Roca pasen a planta permanente? Parece evidente que ese hecho significará **un enorme estímulo para la pelea de los tercerizados en todo el país.**

En este sentido la pelea porque se cumpla el pase a planta de los 2000 compañeros del Roca se debe combinar con otra desde ahora mismo: **la exigencia de la afiliación a la Unión Ferroviaria de todos los compañeros.** Porque, entre otras cosas, el hecho es que durante 2011, debe haber elecciones al cuerpo de delegados del Roca; y es un hecho que el triunfo de la lucha de los compañeros pone más cerca de disputar **la línea Roca como tal.**

El eventual triunfo de los tercerizados del Roca debe servir también para dar un impulso a la pelea por meter en la cárcel a Pedraza. De lograrse eso, quedaría mucho más cerca un objetivo

sigue en pág.4

viene de pág. 3

todavía mayor: **barrer a la burocracia sindical de la Unión Ferroviaria…**

HACIA UN ENDURECIMIENTO DEL GOBIERNO CON EL ACTIVISMO Y LA IZQUIERDA

Las circunstancias que venimos señalando preanuncian un 2011 más polarizado, por lo menos del gobierno con el activismo y la izquierda. A medida que la división entre los de arriba se va "mediatizando", **lo que parece preanunciarse es un enfrentamiento más "clásico" entre el gobierno y sectores de vanguardia de los trabajadores y la izquierda.** Esto más allá que continúen las riñas entre oficialismo y oposición en el Congreso.

En estas mismas páginas analizamos la búsqueda del gobierno de establecer un tramposo "pacto social". No está claro que puedan lograrlo con la formalidad del caso. Pero lo que es casi seguro es que la CGT va a tener un papel de primer orden en **el "disciplinamiento" de los reclamos salariales que vayan más allá de lo pautado.**

A esto hay que sumarle la división de la CTA. Con la crisis de la misma, el proyecto de reconocerla como una "alternativa" al desprestigio de la CGT **ha quedado golpeado aunque ahora Cristina le haya tendido una enorme mano a Yasky con el reconocimiento de la simple inscripción del subte (atención, reconocimiento que no deja de ser en parte también un triunfo de los compañeros).**

En fin, nada parece poder evitar que, en lo inmediato, la CTA quede debilitada como mediación sindical burocrática con "rostro humano". A priori, esto fortalece a la CGT. **Pero también podría fortalecer a la izquierda en el terreno sindical.**

Si para el año que viene no se puede preveer todavía un ascenso de las luchas en regla (por la favorable coyuntura económica y el corsé burocrático de ambas centrales sindicales), sin embargo es un hecho que aquellas que **desborden** las pautas establecidas se las verán seguramente con una respuesta **más dura** por parte del gobierno K que ya ha dicho por boca de la propia Cristina que "40 millones de argentinos no aguantan más los piquetes y cortes de ruta". **Para ese escenario seguramente endurecido con el activismo y la izquierda hay que prepararse [2].**

Notas

1.- La Nación, 24-10-10. En el momento que cerramos esta edición, el gobierno acaba de conceder la inscripción del nuevo sindicato del subte. Más que nada la medida parece estar concebida para tirarles una soga a Yasky y a Beto Pianelli al tiempo que seguir alimentando la ilusión de que de la mano del gobierno K "se pueden lograr las cosas"…

2.- Aunque se trate de otro tipo de fenómeno, no puede dejar de denunciarse el reciente asesinato de indígenas tobas por parte del gobernador K de Formosa porque solo delito que estaban reclamando tierras que les correspondían…

PRIMERO LOS EMPRESARIOS, LUEGO EL CLUB DE PARÍS, AHORA EL FMI

Cristina renueva amistades

Terminado por ahora el circo del Presupuesto, los resultados provisionales son los siguientes: a) el Grupo A quedó reventado (hasta La Nación, furiosa, les hizo la cruz por inútiles) como consecuencia de comprar mercadería a ciegas a la notoria vendedora de pescado podrido Elisa Carrió; b) el Presupuesto 2011 tendrá un grado de discrecionalidad en el manejo oficial de los fondos aún mayor al que se proponía a votación, y c) a falta de nada mejor, el gobierno aparece ante la clase capitalista como garante de una relativa racionalidad en el manejo de los asuntos públicos, siempre que al kirchnerismo se le deje margen político para aprovecharlo.

El empresariado se ha resignado: no habrá más remedio que negociar con Cristina, ante la manifiesta imbecilidad de la oposición, que teniendo mayoría en ambas cámaras lo único que logró en un año y medio fue el veto al 82% para los jubilados. Para esta nueva relación –atrás quedaron los intentos destituyentes, semidestituyentes o de licuación del poder K–, la patronal cuenta también con una **actitud renovada de parte de la presidenta**. El mensaje presidencial es clarísimo. Se escucha en todos sus discursos: **llegó la hora de la "unidad", los "acuerdos" y el "tirar todos juntos, empresarios y trabajadores"** (unos explotando y los otros yugando, claro).

Esa vocación ecuménica de ponerse por encima de todo y ofrecer la otra mejilla fue constatado con asombro hasta por Mariano Grondona, que puesto en rol de calificador de riesgo político le subió la nota a Cristina de "intolerante" a apenas "intransigente". La traducción política concreta de esto es el ambiente cordialísimo que la presidenta encontró en la Unión Industrial Argentina (UIA) y los **aprestos para encarar alguna forma de "pacto social" para poner en caja la inflación… y los salarios**.

LA CIGÜEÑA VUELVE A PARÍS CON 6.300 MILLONES DE DÓLARES

Como parte de este operativo oficial de recomponer relaciones con los empresarios y el establishment –algo que, recordemos, ya estaba en la agenda de Cristina no bien asumió, y que la ofensiva ruralista postergó–, el gobierno anunció la apertura de la negociación por la deuda con el Club de París. Son 6.300 millones de dólares, más intereses y punitorios por un monto desconocido, que se pagarían no al contado pero sí en pocas y rápidas cuotas.

A tono con los festejos del Día de la Soberanía, el gobierno salió a boquear que se trataba de un "gran triunfo de la Argentina" porque el FMI no tomaría parte de la negociación, que sería exclusivamente bilateral. El Fondo salió a decir que en realidad su intervención no es necesaria porque no se habla de renegociación sino de una cancelación de deuda. Son dos verdades a medias: es cierto que el FMI quedó un poco desairado, pero es falso que no tenga nada que ver, como veremos enseguida.

Los objetivos de la movida son **económicos** (completar la salida del default y facilitar el regreso al crédito tanto del Estado y las provincias como de las empresas privadas) y también **políticos**. Porque **desde el Departamento de Estado yanqui hasta la última cámara patronal salieron a manifestar su beneplácito** por un gobierno que honra los compromisos con los acreedores. Y muchos capitalistas empiezan a considerar que la vocación pro empresaria que declama el gobierno tiene serios visos de realidad. En efecto, pagarle al Club de París implica que Estado y privados pueden acceder a líneas de crédito para exportaciones por parte de los organismos de comercio exterior del Primer Mundo, las llamadas export credit agencies como el Eximbank (EEUU), Coface (Francia), Euler Hermes (Alemania), el EGDC inglés y la JBIC japonesa, todos países del Club.


Cristina se da la mano con Méndez de la UIA

Todo apunta a la misma línea de "normalización" anunciada en 2008, no concretada desde entonces y que ahora cuenta con condiciones más favorables para implementarse. Y volver al "país normal" que añoraba Kirchner –aunque la épica de la izquierda K lo haya querido convertir post mortem casi en el Che Guevara– significa justamente **salir del default, amigarse con los empresarios** (salvo los que no entiendan razones, como el Grupo Clarín) **y apoyarse menos en "los trabajadores"** (es decir, la burocracia sindical) **y más en "todos los argentinos".**

CON UNA AYUDITA DE LOS AMIGOS DEL FMI

Pero a este operativo, desde el punto de vista de la "comunidad financiera internacional" con la que ahora hay que llevarse bien, le faltaba la frutilla del postre: el INDEK. Como es sabido, la manipulación oficial de los índices de precios tenía un único objetivo: **ahorrar pagos de bonos de deuda** que se actualizaban por el CER (la inflación, bah). Y el objetivo vaya que se cumplió: se pagaron unos 5.000 millones de dólares menos gracias a truchar los índices. Pero **la cosa no daba para más**, por varias razones.

En primer lugar, la manipulación ponía bajo sospecha todas las estadísticas oficiales, incluso las no tan objetables. Segundo, un porcentaje importante de la suba del famoso riesgo país se debe exclusivamente al INDEK. Tercero, ni siquiera cumplía el rol de tirar hacia abajo las paritarias, ya que ningún gremio consideraba el índice oficial para negociar. Y cuarto, con un horizonte de pagos de deuda más despejado (6.000 millones de dólares en 2012 frente a casi el doble en 2011), ya era hora de tomar cartas en una situación insostenible.

Vaya casualidad: **los elegidos para arreglar el desaguisado no fueron otros que los "expertos" del FMI**. Sí, esos mismos de cuyas tiránicas garras nos habíamos salvado gracias a la valiente y soberana decisión de pagarles hasta el último peso. ¿No era que el kirchnerismo había desterrado al Fondo hasta del propio Club de París? Como reconoce azorado y compungido un economista de la Universidad de las Madres, muy oficialista él, "pareciera que el pedido (al FMI. MY) responde a **cumplir con uno de los reclamos del organismo para restablecer la confianza de los mercados financieros en el país**. Y aunque el ministro Boudou negó que tuviera algo que ver con las negociaciones del Club de París, **es difícil creer que ambos hechos no estén relacionados**" (BAE, 24-11).

Repasemos: pacto social empresarios-CGT, reparto de las ganancias al cajón, mano tendida a la patronal, pago al Club de París, reforma del INDEK con técnicos del FMI… Pero, ¿y la epopeya de transformación a cargo del "gobierno nacional y popular" que se iba a comer a todos los chicos crudos para volver a los "días felices" del peronismo? Bueno, queda el anuncio del aumento navideño de la Asignación Universal, el bonus a los jubilados y el avance de la causa de los hijos adoptados de la dueña de Clarín. Con eso se alimenta a "6,7,8" y a quienes sueñan que el rumbo del gobierno es el "vamos por todo" de las exequias de Néstor Kirchner. Pero los trabajadores harían bien en ser menos crédulos: por ahora, los únicos realmente **entusiasmados** con el cambio de política de Cristina –más todavía porque no se lo esperaban mucho– son **los patrones y los acreedores**.

MARCELO YUNES

QUICK FOOD PATY

¡Por aumento para todos ya!

El sábado 20 a las 6 de la mañana se normalizó la producción en la fábrica de hamburguesas Paty de la multinacional brasilera Marfrig, luego de debatir y decidir en las asambleas por turno. Al cierre de esta edición, miércoles 24/11, se realizaba una reunión en el Ministerio de Trabajo donde la empresa se había comprometido a llevar una propuesta.

El conflicto

Los 300 trabajadores de Quick Food comenzaron el lunes 15 un plan de lucha por la incorporación al convenio de los sectores de mantenimiento y de control de calidad, por el pase a planta de algunos compañeros contratados y por aumento de sueldo. En concreto, se pide la actualización de un incentivo horario que tiene Paty y que está congelado desde hace años. Esta actualización significaría aproximadamente un 40% de aumento, obviamente este es el reclamo más sentido por la mayoría de los jóvenes trabajadores que están cobrando quincenas que rondan los $1.400.
El plan de lucha empezó con asambleas informativas en el lugar de trabajo de 2 horas por turno; luego de diversas provocaciones empresarias y de haber llegado la conciliación obligatoria, los trabajadores decidieron el miércoles 17/11 **ocupar pacíficamente las instalaciones** y quedase en el lugar de trabajo. El jueves a la mañana se cortó la colectora y el viernes se cortaron todas las vías de la Panamericana que van hacia provincia en un corte que duró más de una hora. Ese mismo día llegó una citación del Ministerio para reunir a las partes: de esa reunión salió la propuesta de normalizar la producción y negociar el miércoles 24.

Las ganancias de la empresa

Desde que compró el grupo brasilero hasta la fecha no había habido conflictos mayores, es la primera vez que los trabajadores salen a pelear contra la nueva patronal.
En el año 2007 la familia Bameule vendió las 4 plantas que tenía en la Argentina más una que tenía en Uruguay al grupo Marfrig, en ese año las ganancias declaradas ascendían a 30 millones de pesos.
Esta es la temporada alta de producción, durante los meses del verano se venden más hamburguesas, de de la cuales Paty tiene mas del 30% del mercado interno.
La empresa procesa 60 toneladas diarias de carne que equivaldría a 176.470 cajas de hamburguesas de 340 gramos, lo cual es más que teórico porque en las hamburguesas van otros ingredientes, no sólo carne es lo que aumenta la cantidad final de hamburguesas, y además se elaboran otros productos. Pero para tener una idea de **las fabulosas ganancias** que hace la empresa, supongamos que le entran $ 8 por cada caja de hamburguesas *Paty clásicas* y que toda la carne que procesa se utiliza para ese producto, que en el mercado minorista se consiguen a $ 14, estaría facturando cerca de $ 1.411.760 diarios. Supongamos a su vez que a la empresa cada trabajador, incluyendo impuestos, le sale $ 4.500 por mes; eso sería un gasto en salarios promedio por 300 trabajadores de $ 1.350.000 mensuales. Es decir, **con la facturación de un día pagan los sueldos de los obreros de todo el mes.**



Trabajadores de Paty cortando la Panamericana. Viernes 19/11

El gremio

Por su lado, el gremio de la Carne fue llevado intencionalmente a la parálisis y a la inacción total por su dirección. La burocracia encabezada por Molina dejó hacer al gobierno y a las patronales a su antojo; salvo la movilización de marzo no hizo más nada. Esta inacción cómplice llega hasta el colmo de ni siquiera convocar a junta de delegados, en un gremio que no sólo en gran parte está cobrando la miserable garantía horaria (aproximadamente $ 800 por quincena), sino que arrecian los despidos y los cierres.
Para los compañeros que quedan trabajando la miseria salarial no se aguanta. La paritaria que debía concluir en marzo está paralizada. Lo único que se consiguió fue el blanqueo de las sumas no remunerativas que llevaron la hora del inicial a $ 12 más una suma no remunerativa de $ 380, es decir, en las actuales condiciones no se gana mas $ 3.000 por mes con suerte, con lo cual no vive una familia. Es esta miseria salarial la que explica la bronca y la fuerza de la lucha de los trabajadores de Paty.
Los trabajadores y la comisión interna llaman a una reunión abierta para este viernes 26 a las 16 hs. en la puerta de la fábrica.

Aumento ya para todos
Viva la lucha de los trabajadores de Paty

Corresponsal

JUICIO A RAÚL GUGLIELMINETTI Y OTROS 16 IMPUTADOS

¡Que se pudran en la cárcel!

Está en la etapa de los alegatos, previa al dictado de la sentencia, los juicios en los campos de concentración del Atlético, Banco y Olimpo, llamados del circuito ABO, ya que en realidad se trataron de tres centros de detención por donde pasaron los mismos secuestrados.
Aunque trágicamente archiconocidos los hechos aberrantes que cometieron los milicos en estos lugares, no deja de impactar el relato pormenorizado, conciso y documentado a cargo de la Fiscalía. Por los tormentos causados a 181 personas se juzga en esta causa a 17 militares, dentro de la jurisdicción del I Cuerpo de Ejército, algunos ya con penas a reclusión perpetua en otros juicios, como el "Turco" Julián. Algunos de ellos fueron integrantes del Batallón 601, otros policías, otros agentes del Servicio Penitenciario Federal. Todos están en prisión.
Separados por un vidrio, los familiares y el público en general, seguimos la lectura. En la misma no solamente se denunciaba los hechos sino también la procedencia social, política y militante de los secuestrados. Los decididos y valientes relatos del conjunto de los testigos, previos a la instancia de los alegatos, dieron cuenta no solamente de su denuncia personal, sino también de las de muchos otros que pasaron por estos campos de concentración.
Entre ellos se destacan jóvenes secundarios y universitarios, militantes de la UES y de la Juventud Peronista. También trabajadores de distintos gremios y de distintas corrientes políticas. Compañeros bancarios, del Seguro, compañeros de la comisión interna de Mercedes Benz, una compañera delegada de la Caja de Ahorro. Personalidades destacadas como Adolfo Pérez Esquivel y Julio Guillán, secretario general del gremio telefónico en ese momento, que continúa desaparecido.
Entre los militantes de las organizaciones de izquierda estuvieron allí detenidos 5 compañeras y compañeros del PST. Uno de ellos, delegado de Chiclets Adams; otro, trabajador de Editorial Abril.
En la fundamentación jurídica, tanto el colectivo Justicia ya! como la Fiscalía pidieron el encuadre dentro de la figura de genocidio de la Convención de 1948. El fiscal a cargo de la querella que la fundamentó, expresó que, si bien el texto de esta norma internacional va dirigido contra el aniquilamiento de una etnia, raza o religión, en este caso fue cometido en relación a un grupo nacional, sometiéndolo a vejámenes y luego su exterminio. "Unos tienen que morir para que otros vivan, esa fue la consigna del genocidio en la Argentina", concluyó en su exposición. (Eldia.com.ar 3/11/10)
De aceptarla el tribunal, se sentaría un precedente jurídico a nivel nacional e internacional sobre la figura de genocidio aplicada a una matanza de luchadores obreros, populares y democráticos en forma sistemática y masiva.

Juicio y castigo por todos

Esta lucha no es "cosa del pasado que hay que enterrar" ni debe ser olvidada por las jóvenes generaciones.
Es durísima y trasciende ya tres décadas porque no sólo es parte de la lucha inconclusa contra la dictadura, sino contra el poder político y económico que la avaló. Que, aunque hoy no lleve adelante el mismo proyecto, no va a permitir que se condene a todos los responsables políticos, empresariales y eclesiásticos.
Así como trasciende las décadas, también trasciende los gobiernos patronales. Como coletazo de la lucha contra la dictadura, Alfonsín se vio obligado a encarar el Juicio a las Juntas Militares. La pelea denodada de años contra el Punto Final, la Obediencia Debida y el Indulto abonaron que, con la irrupción del Argentinazo, los crímenes de la dictadura volvieran a ser tenidos en cuenta por el gobierno, en este caso, de los K. Comenzó esta etapa de juicios que ha logrado condenas ejemplares a unos cientos de militares. Pero el juicio y castigo a todos los culpables está lejos de lograrse si no se unifican las causas, si no se protege realmente a todos los testigos, si no se investiga a todos los responsables. Ese debe ser nuestro propósito y nuestro objetivo. Nada fácil, por cierto.
Los crímenes de la dictadura fueron, en su mayoría, contra esa juventud militante, rebelde, que se alzaba contra la explotación y la opresión, que proyectaba un futuro distinto. Al igual que a jóvenes como Mariano Ferreyra, les quitaron la vida y la posibilidad de luchar para cambiarla.

¡Cárcel común y efectiva a todos los responsables del genocidio!
¡Unificación de los juicios por lugar de detención!

Ana Vázquez

UNIVERSIDAD DEL COMAHUE

Gran avance de ¡Ya Basta! en Humanidades

La semana pasada se realizaron las elecciones en la Facultad de Humanidades del Comahue. Con una participación más baja de la habitual, Insurgentes se quedó con el triunfo. Los resultados fueron los siguientes: Insurgentes, 104; JUS 98; PTS-En Clave Roja, 56; Frente Humanidades Para la Lucha, impulsado por ¡Ya Basta!, 52.

Las elecciones reflejaron un gran descontento de los estudiantes por la JUS. Esta agrupación –una ruptura del PO en Neuquén– le dio la espalda al estudiantazo, no intentó bajo ningún punto de vista organizar a los estudiantes para salir a enfrentar la LES, pelear por un edificio, unificar con la lucha de los secundarios, etc. En el periódico pasado marcamos cómo fue esta agrupación la que abrió el camino a la CEPA para recuperar la Federación del Comahue, ya que estando al frente tanto del Centro de Estudiantes de Humanidades (CEHuma) como de la Federación, se negó en todo momento a que haya un movimiento estudiantil que salga a luchar. No sólo se cortaron por su cuenta en la FUC llevando al gremio a la parálisis total (y a entregarla en bandeja…), sino que en Humanidades durante todo el cuatrimestre llamaron a una sola asamblea. En un pacto tácito con las camarillas, se jugó a que no haya ni un esbozo de lucha.

El triunfo de Insurgentes se explica en este contexto, porque efectivamente la JUS perdió su base dentro de los estudiantes... y no le alcanzó con el voto de los ex estudiantes que siguen empadronados. Cuestión que sí pudo usufructuar Insurgentes, con el "voto padrón" y el "amiguismo", en el marco de una elección con una baja participación estudiantil, a la vez que entre los estudiantes se quedaron con el voto "independiente", anti-partido. Ahí radica la base de su triunfo, una base poco firme. Sin embargo, la derrota de la JUS puede significar un primer punto en una perspectiva de lucha para el año que viene.

¿Por qué no salió ningún frente en las elecciones?

Desde ¡Ya Basta!, tiempo antes de las elecciones veníamos insistiendo en cartas abiertas y volantes acerca de la necesidad de superar la fragmentación y unirnos bajo un programa claro para recuperar el Centro de Estudiantes y ponerlo al servicio de la lucha.

Considerábamos que el Frente que habíamos realizado el año pasado junto al PTS (Humanidades al Frente) para las elecciones a centro, era un buen punto de partida para salir a disputarle la conducción a la JUS y construir un centro participativo y de lucha. A su vez, veníamos de conformar semanas atrás, en ocasión del congreso de la FUC, un frente junto al PO, PTS y Convergencia, que era otro paso para continuar en Humanidades. Sin embargo el PTS prefirió darle la espalda a nuestros llamados, para convocar junto a Insurgentes a una reunión para armar un frente.

En esa reunión, de la cual fuimos parte, acordamos algunos puntos programáticos: la independencia política respecto del gobierno, la oposición y las camarillas, la unidad obrero-estudiantil, el funcionamiento en base a asambleas. Al seguir avanzando, surgió un debate en torno a cómo administrar los espacios de servicio, como la fotocopiadora. En ese punto, demostraron su estrecha visión respecto de las tareas que tenía planteadas el frente: definieron dejarnos afuera con un planteo ultimatista, o aceptábamos el modelo de la autogestión de la fotocopiadora o estábamos fuera. En esa posición se plantaron tanto Insurgentes como el PTS. Nosotros planteábamos que la fotocopiadora debe pertenecer al Centro de Estudiantes, manteniendo uno o dos responsables y sorteando el resto de los puestos de trabajo en una asamblea pública; sin embargo considerábamos que ese no podía ser un punto que trabe el frente, y en última instancia proponíamos dejarlo abierto –como hicimos en ocasión del frente que el año pasado hicimos con el mismo PTS– y que en caso de ganar el Centro, una asamblea de estudiantes defina cómo consideraba más apropiado funcionar. El PTS cambió su orientación de un año a otro, ya que el año pasado acordamos someter el debate a la asamblea, y ahora era o aceptar o irse: estaba claro que el PTS, por razones únicamente de secta, no quería hacer nada con ¡Ya Basta! y el MAS.

En Clave Roja-PTS: ahogados en su propio sectarismo

Pero la esquizofrenia del PTS no terminó acá: ¿qué pasó con ese frente en que dejaron afuera a ¡Ya Basta!? Acto seguido a nuestra expulsión, estallaron por los aires los acuerdos Insurgentes y el PTS por un tema de cargos. ¿Si tenían acuerdo en todo el programa y hasta sacaron un volante juntos, por qué después se divorciaron? Lo primero que queda claro es que estas organizaciones no tienen ninguna confianza en que realmente el movimiento estudiantil defina cómo organizarse, ya que se negaron a llevar la discusión a la asamblea (para ellos la asamblea sólo debe refrendar); y en segundo lugar, la centralidad que le dieron a este punto deja dos lecturas: o no tenían ninguna voluntad de hacer un frente, o bien no veían cabalmente las tareas que tiene planteadas el movimiento estudiantil. Para nosotros hubo una combinación de ambas: para Insurgentes claramente es un "punto nodal", porque al margen del programa que firmen, la realidad es que no ven más allá del bar autogestionado. El PTS, por su lado, más allá de las palabras, no termina de comprender las tareas políticas que tiene planteadas el movimiento estudiantil –caso contrario no romperían por cómo manejar la fotocopiadora– a la vez que su interés mezquino de secta y aparato los llevó a creerse lo que no son.

En la elección de Humanidades tuvieron la misma idea sectaria de intentar llevar agua para su molino a costa de todo, tal como hicieron en ATEN, con la gran diferencia que en dicha elección el PTS le terminó regalando la conducción a la burocracia. Ésta pudo ganar la elección al frente clasista de oposición por sólo 33 votos gracias a que el PTS dividió y se presentó sóolo. Su autoproclamación y su vocación de dividir al activismo termina siendo una traba para salir a enfrentar la burocracia en ATEN, y construir un movimiento estudiantil masivo, democrático y de lucha, sin intereses de aparato.

Gran elección de ¡Ya Basta!-MAS

Desde ¡Ya Basta! conformamos el "Frente Humanidades para la lucha" con valiosos compañeros y compañeras independientes, que veían la necesidad de poner en pie una alternativa consecuente de lucha. La gran elección es el corolario de un año cruzado por diversas tensiones y aciertos dentro y fuera de la Universidad. Desde las campañas contra los buchones de la dictadura; el rechazo a la elección de rector y decanos –parte del proceso de normalización–; la lucha contra la LES y la Asamblea Universitaria; el apoyo a las luchas de los trabajadores como la de los compañeros de Stefani y de Coca Cola, que lograron un triunfazo consiguiendo la reincorporación de todos; el apoyo a los secundarios, en lo que fue un embrión de estudiantazo (lucha que con sus límites y potencialidades no ha sido cerrada, tan sólo por este año), etcétera.

Con los compañeros que conformamos el frente nos disponemos a dar la batalla para que el 2011 sea el año del estudiantazo en Neuquén, para derrotar la LES, arrancarle al Gobierno el presupuesto para cursar en condiciones, para democratizar la Universidad y para luchar en las calles con los trabajadores.

¡Ya Basta!-Comahue

ELECCIONES EN SOCIALES DE LA UBA

Recuperemos el centro

El movimiento estudiantil de Sociales, protagonista de una lucha histórica que logró quebrar la férrea resistencia del gobierno K, el rectorado, la gestión de Kaletti y sus agrupaciones estudiantiles, **se juega una gran parada** en estas elecciones de centro de estudiantes. El gran debate que las atraviesa está planteado en los siguientes términos: **si el activismo y las agrupaciones que lucharon y dieron todo, poniendo el cuerpo hasta el final para ganar, seremos capaces de recuperar el centro de estudiantes para poder desarrollar a fondo las peleas y desafíos que se vienen.**

La rebelión estudiantil en Sociales, deja dos conclusiones: por un lado, la actual conducción, **La Mella-El Tren, ha demostrado su inconsecuencia e incapacidad para conducir al movimiento a la victoria,** jugando el rol de contención de la lucha, buscando negociar, flexibilizar, al punto de proponer levantar la toma al tercer día; por el otro, un movimiento estudiantil con una inmensa vitalidad, que luchó con todas sus fuerzas durante 44 días, con asambleas y tomas efectivas, que supo sortear las trampas que le quisieron imponer el gobierno y la gestión y que consiguió desbordar por todos los costados a una conducción vacilante.

Párrafo aparte se merecen las agrupaciones del gobierno y la gestión. Todas, sin excepción, desde la UES, pasando por el Evita, la Franja y hasta El Mate-Proyecto Sur, se dedicaron durante todo el conflicto a deslegitimarlo y boicotearlo, llegando al ridículo de plantear, luego del triunfo, que nada se había conseguido. **Su política es la defensa de la Universidad de la miseria K.** Para enfrentar y derrotar estos proyectos, es que la izquierda y los luchadores tenemos que unirnos.

Por un centro en manos de lo mejor del activismo, vamos con La Comuna

La recuperación del CECSo es la primer tarea que tenemos los luchadores para poder dar todas la batallas que se vienen en las mejores condiciones posibles. Es una necesidad para enfrentar la ofensiva sobre la juventud que ha lanzado el gobierno después de la muerte de Néstor K, que pretende engatuzar a miles de jóvenes para que sean parte de un proyecto que se apoya sobre lo más podrido del régimen: el aparato del PJ y la burocracia sindical asesina. Necesitamos un CECSo que salga a luchar por el juicio y casti-

UBA: ELECCIONES EN FILO. CON EL ACTIVISMO

Por un CEFYL y consejeros

Las elecciones para CEFYL y Juntas de carrera se dan este año en un marco muy particular. Durante 31 días, cientos de estudiantes tomamos en nuestras manos la organización del CEFYL, y fuimos parte de ese proceso en el que miles de estudiantes nos rebelamos contra el ahogo presupuestario, tomando colegios y facultades, inundando las calles como movimiento, **enfrentando la política que sostienen, tanto Macri como el gobierno K, de desfinanciar la educación pública.**

Con esta lucha le doblamos el brazo a Trinchero, arrancándole al Consejo Directivo el compromiso de construir en el estacionamiento un edificio que responda a las necesidades estudiantiles, derrotando su proyecto basado en el auto-financiamiento y los negociados.

Este primer triunfo fue posible porque desde el movimiento estudiantil, nos mantuvimos firmes en la toma de la facultad, en las asambleas y movilizaciones, y obligamos a Trinchero a negociar en nuestras condiciones: tuvieron que venir a negociar con la asamblea.

Sin embargo, lo que conseguimos es solo un primer paso, ya que ahora tenemos que conseguir el financiamiento para el nuevo edificio, y para ganarlo, hay que ir directamente contra el gobierno nacional. Así se arrancaron 20 millones de pesos para la construcción del Edificio Único de Sociales, marcando el camino que tenemos que seguir todos los que peleamos por más presupuesto.

¡Fortalezcamos al CEFYL para profundizar la rebelión estudiantil!

En estas elecciones se debate qué rumbo tiene que seguir el Centro de Estudiantes, y no serviría de nada un Centro en manos de las agrupaciones kirchneristas. En la toma, las agrupaciones K (La Cámpora, Mov. Evita, Simón Rodríguez, Insurrexit) se jugaron a encubrir las responsabilidades del gobierno nacional y a intentar

y pongámoslo en manos del activismo



go a los asesinos de Mariano Ferreyra y meter en cana al burócrata Pedraza. Para estar junto a los trabajadores que se enfrentan al gobierno y sus patotas sindicales y recuperan sindicatos, como en FATE, Kraft y el Subte. Para salir a garantizar los 20 millones de pesos para el edificio único y el cierre de las causas a los compañeros por luchar y por todas nuestras demandas.

Es por este motivo, que se impone en estas elecciones, poner el CECSo en sintonía con el activismo. Para esta tarea es que los militantes del MAS hemos trabajado incasablemente por la construcción de un Frente de Izquierda y el activismo. Discutiendo con los compañeros, impulsando un plenario abierto con esta perspectiva y finalmente, en la puesta en pie de La Comuna, junto a otras agrupaciones y compañeros independientes.

La Comuna es el único frente en estas elecciones con la perspectiva clara de recuperar el CECSo para ponerlo en manos de los luchadores y el activismo. **Un frente que lleva, a propuesta del MAS en su acuerdo fundacional, como bandera, el funcionamiento en base a mesas políticas y plenarios abiertos al activismo,** para que éste pueda ser parte activa y militante de la recuperación del centro y de su conducción cotidiana. Que tiene como programa un centro independiente del gobierno, la oposición patronal y las gestiones y que funcione en base a asambleas, que como ha demostrado el último conflicto, es el principal método de organización del movimiento estudiantil de Sociales.

Desde ¡Ya Basta!, nos comprometemos a desarrollar esta perspectiva como parte de La Comuna y llamamos a todos los activistas a participar de la campaña por recuperar el CECSo.

Un sector de los compañeros activistas ven con simpatía a la lista impulsada por Prisma y el FER. Lo primero a señalar es el hecho innegable de que Prisma fue parte integrante de El Tren, y por lo tanto le caben todas las responsabilidades de haber conducido dos años junto a La Mella. Dos años en los cuales se profundizó el vaciamiento del centro. Si bien a lo largo del conflicto mantuvo una política en líneas generales correcta, decidieron conformar un frente para las elecciones que tiene como principales características la autoconstrucción, el ser profundamente sectarios con las partidos de izquierda que estuvimos a fondo en la lucha y que por sobre todas las cosas, **no se plantea como tarea, la recuperación del CECSo para los activistas y los luchadores**. Desde el MAS, entendemos que es un grave error sectario, ya que su única perspectiva es dividir el voto de los luchadores, situación que sólo le facilita el trabajo a las corrientes anti toma y a La Mella-La Juntada.

Desde el MAS, llamamos entonces a todos los compañeros activistas que bancaron con su cuerpo y militancia el conflicto estudiantil, que sienten la necesidad de recuperar el centro de estudiantes para ponerlo en sus manos para luchar por sus reclamos, que entienden que es necesario que los estudiantes nos hermanemos con todos los que luchan: con las compañeras que pelean todos los días por conquistar el derecho al aborto y por los derechos de las mujeres, con los trabajadores que se enfrentan a las patotas asesinas de la burocracia sindical, como hacía Mariano Ferreyra, con los que luchamos incansablemente junto a la clase trabajadora. En definitiva, con todos los que no vamos a bajar los brazos hasta conseguir que la Universidad esté al servicio de las necesidades de los trabajadores, llamamos a dar esta pelea juntos.

Ya Basta- Sociales



DEL ESTUDIANTAZO

independientes y de lucha

romper las asambleas. Cuando fracasaron, impulsaron la organización de los "anti-toma" para romper nuestra medida de lucha.

Un centro en manos de esas agrupaciones, sería un apéndice de la gestión y del gobierno nacional, que callaría ante la asfixia presupuestaria, y al mismo tiempo consideraría como aliados a las mafias del PJ y la burocracia sindical asesina del compañero Mariano Ferreyra.

Tampoco sirve un centro en manos de los sectores pro-sojeros como Pino Solanas, que salió a repudiar las tomas de los secundarios por "incitar al caos", y que consideran como aliada a la otra fracción de la burocracia de la CTA, Micheli-De Gennaro. Hoy sus defensores en Filo se llaman Proyecto Sur, Libres del Sur, MST o La Corriente - PCR.

El CEFYL que necesitamos, por lo tanto, **tiene que ser independiente de la gestión, del gobierno nacional y de todo sector patronal o burocrático.** Tiene que ser un centro de lucha, organizado desde los cursos, sostenido por todo el activismo, aliado a la clase trabajadora. Un centro que se fusione con experiencias como la de los trabajadores de Fate o de Kraft, que echaron a la burocracia y pusieron en pie alternativas clasistas.

Un CEFYL de este tipo es el que queremos construir desde ¡Ya Basta! en El Bloque. Es el CEFYL que venimos impulsando durante todo el año, y que hay que reforzar con los cientos de activistas que surgieron de la toma.

"La Juntada"... de los flexibilizadores

Es evidente que un Centro que luche por nuestras reivindicaciones, no puede estar en manos de quienes gastan sus esfuerzos en convencer al activismo de que hace falta "flexibilizar la lucha". Este es el caso de "La Juntada", que durante todo el conflicto expresó una única preocupación: ir al Consejo Directivo a negociar, para tratar de obtener "algo" lo más rápido posible, sin importar los reclamos y las luchas de los estudiantes.

Son estas agrupaciones de la Juntada las que se ubican en un terreno pantanoso que coquetea pudorosamente con el kirchnerismo: apoyaron la Ley de Medios, apoyaron el decreto 125… votando en muchas ocasiones junto a la Cámpora, tratándolos como si fueran "compañeros" y protegiéndolos de la justa indignación del activismo.

Está claro que, si queremos conseguir el financiamiento para el edificio, no lo vamos a lograr charlando amablemente con la gestión en el Consejo Directivo, "flexibilizando medidas" o quedando a mitad de camino entre el gobierno K y la independencia política. Las conquistas las vamos a obtener por el camino opuesto: luchando desde abajo, imponiendo nuestros reclamos a los organismos antidemocráticos que gobiernan la facultad y frente a todo sector patronal. Ese es el programa que encarna El Bloque, y que defendemos desde Ya Basta.



Vamos con El Bloque, por un CEFYL participativo y de lucha

La toma dejó otra conquista muy importante: una nueva camada de activistas ingresó a la vida política de la facultad. Este es un aspecto muy positivo, que le aporta una nueva dinámica al CEFYL, más abierta y participativa. Profundizar esto es una de las principales tareas que debe encarar el Centro: fortalecer los lazos con el nuevo activismo. Desde ¡Ya Basta! consideramos que el primer en este sentido es abrir el propio Bloque: éste debe funcionar en base a plenarios abiertos, como el que propusimos antes del cierre de listas y lamentablemente no se realizó. Plenarios donde participen los activistas que estuvieron sosteniendo la toma, las comisiones, los procesos en las carreras, etc. Esta es la pelea que venimos dando junto a varios compañeros y compañeras no agrupados, y un compromiso que seguiremos sosteniendo.

Por eso, invitamos a todos los compañeros que compartan esta perspectiva a sumarse al Bloque y a ¡Ya Basta!, para fortalecer un centro combativo e independiente al servicio de la rebelión estudiantil.

LOS VÍNCULOS ESPURIOS ENTRE GOBIERNO, BUROCRACIA SINDICAL Y PATRONALES

La tercerización laboral: un negocio para todos... menos para los trabajadores



El crimen de Mariano Ferreyra puso sobre la mesa un problema que actúa como espada de Damocles sobre la cabeza de millones de trabajadores: **la tercerización laboral**. Esta modalidad de la relación patrón- trabajador en la cual el asalariado ya no es un trabajador permanente de la empresa para la que cumple efectivamente las tareas, sino que pertenece a otra que le "presta" servicios, vino a partir del avance de la flexibilización y precarización laboral en la década menemista. Lo que implica para las empresas tener acceso a puestos de trabajo tercerizados, es pagar menos salario que al que hace la misma tarea pero es parte de la planta permanente, recortar los derechos gremiales, dejar al trabajador tercerizado siempre al borde del despido por "vencimiento de contrato" **y fragmentar a la clase trabajadora (en efectivos, contratados, tercerizados) disminuyendo su capacidad de organización y lucha.**

En Argentina, según estudios de varios economistas, se calcula que sobre algo más de 16 millones de personas económicamente activas, hay casi ocho millones de trabajadores en situación precaria (IDEF- CTA), y **la mano de obra tercerizada es de alrededor de cuatro millones de trabajadores.** Esto demuestra que el factor **estructural** contra el que salieron a luchar los compañeros del Ferrocarril Roca, cuando plantearon su reincoporación y pase a planta permanente, no es un problema exclusivo de los ferroviarios, **sino que su reclamo cuestiona de fondo los mecanismos de superexplotación de toda la clase obrera.**

El gobierno defiende la tercerización

Luego del asesinato de Mariano, el gobierno salió a hacer alharaca con un discurso de denuncia sobre "abusos" alrededor de la tercerización. En un reportaje a Tomada, el Ministro de Trabajo dice "la tercerización en sí no es una mala palabra. El mundo está organizado de esta manera. (…) Lo que hay que hacer es ser más estrictos sobre las tercerizaciones que se hacen sobre lo que es el objeto de la empresa. **No es lo mismo la tercerización de limpieza de una estación de ferrocarril que la de reparación de locomotoras**" (Página 12, 8/11). Acá se revela con toda claridad el rol político de los K: ser una garantía de las relaciones de fuerza heredadas de la dictadura militar (creadora de las agencias de empleo), y el menemismo (creador de la tercerización propiamente dicha). Porque mas allá de cambiar algún rasgo escandaloso, **su idea es no tocar el núcleo de la tercerización y la precarización laboral,** base de las ganancias multimillonarias de los empresarios, defendiendo el empleo de subempresas para una misma estructura de trabajo. Porque así como Tomada dice que la limpieza de una estación de tren puede ser considerada una tarea por fuera del rubro ferroviario, con el mismo pretexto podría decir que el boletero es más un empleado de comercio que ferroviario porque vende tickets **y así justificar la tercerización de todos los sectores y la subdivisión de todos los trabajadores**. Esta lógica es la que salieron a enfrentar los trabajadores del Subte cuando consiguieron, en 2007, el pase al convenio de la UTA y su absorción en Metrovías S.A. de más de 400 trabajadores tercerizados de Taym (limpieza) y otras empresas.

Los dichos de Tomada y la pelea triunfante del Subte, en su momento, y ahora la de los trabajadores del FFCC Roca, son muestras de cómo la tercerización laboral fue un triunfo de las patronales sobre la clase trabajadora, de la que el gobierno no quiere modificar nada de fondo tampoco en este aspecto, y de cómo **romper con la tercerización y pasar a planta permanente depende pura y exclusivamente de las correlaciones de fuerza y la organización y lucha de los trabajadores. Los compañeros tercerizados del Roca son hoy un gran ejemplo para todos los trabajadores.** Su lucha necesariamente debe ir tanto contra el gobierno y su política de defender la precarización laboral, como de la burocracia sindical, que no sólo se alinea con el gobierno para defender sus privilegios políticos, sino que, como veremos a continuación, **en muchos casos maneja jugosos negocios y concesiones como empresarios hechos y derechos.**

Las relaciones carnales entre la burocracia sindical y el gobierno

Cuando Aníbal Fernández sostuvo hace unas semanas a la CGT como "columna vertebral" del proyecto del gobierno, dejó en evidencia la importancia que tiene para el gobierno **el control sobre el movimiento obrero**. Desde estas páginas hemos desarrollado el rol de la burocracia sindical como pilar del régimen de dominación capitalista, pero lo que saltó a la luz con la lucha de los trabajadores del FFCC Roca y el asesinato de Mariano son **los vínculos concretos entre burocracia y gobierno, y cómo se necesitan y se hacen favores el uno con el otro.** El gobierno K al asumir en 2003 otorgó gran parte de las subsecretarías que dependen de la Secretaría de Transporte a capos de la burocracia sindical. En las Subsecretarías de Transporte Automotor y de Puertos y Vías Navegables están Jorge González y Ricardo Luján, hombres de Moyano; en la de Transporte Ferroviario, Antonio Luna, hombre de Maturano, burócrata de La Fraternidad (maquinistas de ferrocarriles). Pero aquí sólo comienza el meollo de la cuestión, ya que sólo en el rubro ferroviario, hay gente de la burocracia sindical con peso dentro de empresas del Estado: el presidente de ADIF S.E. (Administración de Infraestructuras Ferroviarias Sociedad del Estado) responde a Maturano; el Presidente Ejecutivo de Ferrocarril Gral. Belgrano S.A, el de SOF S.E. (Operadora Ferroviaria Sociedad del Estado) y otro hombre fuerte dentro de UGOFE Línea Roca, a Pedraza (Unión Ferroviaria) [1]. A su vez, la mujer de Pedraza es la Presidenta Ejecutiva del Belgrano Cargas, llegando en algún momento a tener la misma Unión Ferroviaria la concesión del ramal. Como denunciaron los trabajadores tercerizados del Roca, no sólo la Cooperativa Unión Mercosur, que reemplaza los durmientes en el Roca (Clarín, 23/10), sino que **son varios los negocios, desde numerosas empresas que brindan servicios hasta los vendedores ambulantes, que pasan por la caja y el control de la burocracia de la Unión Ferroviaria: Pedraza pone de su gente en cargos del Estado y las empresas, maneja subsidios estatales, empresas que tercerizan… y patotas que asesinan**. Las palabras de Maturano, cuando dijo: "Si hay dirigentes vinculados a las empresas de tercerización, son unos hijos de puta, porque están explotando a los propios compañeros que representan" (La Nación, 24/10), con esta pintura del panorama, suenan a ironía de mal gusto.

Mantenerse en guardia por el pase a planta permanente de todos los tercerizados del Roca

La lucha de los trabajadores tercerizados del FFCC Roca, el escándalo por el asesinato de Mariano Ferreyra y las masivas movilizaciones por justicia, **forzaron al Ministerio de Trabajo a reincorporar a los trabajadores despedidos del Roca, y realizar una promesa de pase a planta permanente de todos los tercerizados para enero. Esto podría significar una gran conquista, pero hasta no hacerse efectiva la medida, desde el Nuevo MAS opinamos que no hay que bajar la guardia y hay que mantenerse organizados y en lucha.** A su vez sería una dura derrota para la burocracia de la Unión Ferroviaria, si se unificara la lucha de los tercerizados con los trabajadores efectivos, y se extendiera esta pelea a todas las líneas de ferrocarriles, podría abrirse la posibilidad de una verdadera **revuelta antiburocrática** en todo el gremio que ponga en jaque a "il capo" Pedraza y toda su patota, **lo que escribiría un página de enorme importancia en el actual proceso en curso de recomposición obrera.**

Esta es la tarea que ahora se pone por delante: **barrer a la burocracia de Pedraza del Roca y la Unión Ferroviaria para que emerja una nueva dirección basada en los métodos de la democracia obrera e independiente de todo sector patronal; es decir, una nueva dirección clasista para los ferroviarios.**

¡Justicia para Mariano Ferreyra!
¡Cárcel a Pedraza!
¡Pase a planta permanente de todos los contratados!
¡Echemos a la burocracia del Roca y la UF!

Sergio Revelli

Nota
1.- UGOFE es una sociedad entre Metrovías, Ferrovías y TBA a la cual pasó la concesión del Roca cuando fue "reestatizado" en 2007.

LA PELEA DEL PO Y EL PTS EN EL ROCA

Cuando le dan de comer a las fieras

El PO y el PTS vienen protagonizando una pelea para ver quién se queda con la representación de una parte de los trabajadores tercerizados del Roca en lucha. En sí misma, la pelea por la dirección de un sector que está peleando, no tiene nada de malo. Por el contrario: **hace a la elemental necesidad de democracia obrera que tienen los trabajadores para avanzar en sus luchas y organización.**

El ejercicio del debate público, y la manifestación o propuesta de distintas alternativas para la lucha, solamente pueden beneficiar a la misma y prefiguran un movimiento obrero que **rompe amarras con el monopolio de la burocracia sindical**, que no solamente impide que se debata nada sino que expresa intereses ajenos a la clase obrera.

Si para muestra basta un botón,

(Sigue en Pág. 10)

TAREAS INMEDIATAS DE LOS TERCIARIZADOS, LA VANGUARDIA OBRERA Y LA IZQUIERDA

Garantizar el pase a planta permanente Cárcel a Pedraza y barrer a la burocracia de la UF Unidad para lograr estos objetivos

Ha pasado un mes desde el asesinato de Mariano a manos de la patota de la burocracia de la Unión Ferroviaria. Este acontecimiento se convirtió en un hecho político nacional y ha dejado planteado toda una serie de debates y tareas. Debates y tareas, en primer lugar, para los trabajadores tercerizados del Roca, así como también para el resto de los miles de trabajadores tercerizados del país, el conjunto del movimiento obrero y la militancia de la izquierda.

Que se haga justicia y que se castigue a todos los responsables, materiales e intelectuales del asesinato de Mariano; la reincorporación y el pase a planta permanente de todos los tercerizados del Roca; y, la más importante, barrer a Pedraza y a toda la burocracia de la UF.

Comienza el tiempo de definiciones

Esta semana se están iniciando las reuniones con el Ministerio de Trabajo para garantizar el pase a planta permanente de todos los compañeros tercerizados del Roca. Ante esta realidad, queremos dejar planteadas una serie de preocupaciones y propuestas acerca de cómo intentar resolverlas.

En primer lugar, se ha logrado **un primer gran triunfo con la reincorporación y la equiparación salarial de los compañeros tercerizados despedidos**.

El martes 23/11 en la reunión con la Comisión negociadora de los tercerizados, el Ministerio se volvió a comprometer de palabra con en el pase a planta permanente de los 2000 trabajadores tercerizados.

Éste propuso poner en funcionamiento una Comisión que comience a discutir, **nombre por nombre, el pase a planta de todos**, comenzando por los compañeros de Vías y Obras, luego Limpieza, y por último Seguridad. Se iniciaría la revisación médica de todos y la implementación ya de la equiparación salarial, poniendo como fecha tope para el pase de todos a planta el 20/12.

Haber logrado imponer el funcionamiento de esta Comisión y el tope del 20 de **diciembre es un triunfo inmenso y acerca la posibilidad concreta del pase a planta permanente de todos los tercerizados del Roca.** Pero junto a lo anterior, **hay que tener clarísimo que no terminó la pelea.** Todo lo contrario: ahora más que nunca hay que estar atentos para garantizar el pase a planta y la estabilidad laboral; entre otras razones, porque un hecho significativo es que el Ministerio no haya firmado ningún acta.

A pesar de que el gobierno de Cristina quiere sacar el reclamo de los tercerizados del centro de la escena política nacional, y que para hacerlo se vea en principio obligado a aceptar el pase a planta que es el principal reclamo reivindicativo de esta lucha histórica, no sería nada extraño que el gobierno, a través del Ministerio de Trabajo, comience a poner miles de trabas **buscando dividir de una u otra forma.**

Es que la tercerización es una de las herramientas fundamentales de las patronales y el gobierno para mantener bajos los salarios, fragmentar la fuerza laboral, maniatar y atomizar a los trabajadores, para garantizar que se mantengan las condiciones de explotación y las extraordinarias ganancias patronales.

Manteniendo divididos a los trabajadores, impidiendo que nos unifiquemos y salgamos a pelear de conjunto, **la tercerización permite justamente que estas super ganancias no sean cuestionadas.**

Contra la Santa Alianza tercerizadora, más unidad y coordinación

La lucha de los tercerizados es un inmenso ejemplo que va a correr como un reguero de pólvora no solamente entre todos los ferroviarios del país, sino en el conjunto de la clase obrera. Por eso ya el ministro de Trabajo Tomada ha salido a decir que la tercerización no es " tan mala como dicen". Y en la reunión de la UIA con Cristina, Paolo Rocca salió a plantear la "preocupación" por la tercerización y que es necesario "mantenerla". Por su lado la CGT de Moyano y Recalde, salieron a postergar para el año que viene el proyecto de Ley de Participación en las Ganancias, presentando un proyecto engañoso que introduce leves modificaciones a la Ley de Contrato de Trabajo, que perpetúa las tercerizadas. Es decir, **hay un nuevo acuerdo gobierno-patronal-burocracia sindical para mantener la tercerización, razón por la cual la lucha de este mes no será nada fácil.**



Para enfrentar a esta Santa Alianza, **es necesaria la mayor unidad y coordinación posible de todos los tercerizados del Roca con el resto de los tercerizados y los compañeros efectivos de los cuales se ha hablado poco y nada y deben ser aliados estratégicos para esta lucha.** Por eso, **se hace imperioso volver a una sola Asamblea de todos los tercerizados del Roca, y a una sola Comisión negociadora: ¡no se puede negociar y pelear divididos!**

Además, sería muy importante tener un diálogo con los compañeros efectivos del Roca, buscar un acercamiento y un apoyo de parte de ellos a la lucha de los tercerizados. De poder avanzar en esto, sería un cambio cualitativo, sobre todo para darle un duro golpe a la burocracia, que está ya muy desprestigiada y en la **eventualidad de barrerla del Roca.**

Extender la pelea por pase a planta permanente de los tercerizados del resto de las líneas ferroviarias y coordinar con ellos y los tercerizados de otros gremios, es algo que está planteado como una tarea inmediata.

Cárcel a los responsables materiales e ideológicos del asesinato de Mariano

Junto con garantizar el pase a planta, sigue siendo una tarea central luchar porque sean condenados los asesinos de Mariano, los responsables materiales y sobre todo los responsables intelectuales. No permitir que el gobierno nos imponga una trampa: **darnos la conquista del pase a planta... a cambio de dejar libre a Pedraza.**

El gobierno ya está jugado a una línea de proteger a Pedraza y a la burocracia de la Unión Ferroviaria. Si, por un lado, Cristina no dice nada del asesinato de Mariano, por otro lado salen a protegerlo y enkubrirlo. Días atrás, el Jefe de Gabinete y primer vocero del gobierno, Aníbal Fernández, defendiendo la relación con Hugo Moyano, salió a decir que la CGT es "la columna vertebral del gobierno de Cristina".

Es obvio que esta afirmación sólo puede querer decir que la burocracia sindical es una de las bases fundamentales del gobierno y que bajarle el pulgar a Pedraza significaría un duro golpe al conjunto de la burocracia cegetista. El gobierno no lo va a hacer: **tiene la política de mantener una relación privilegiada con la CGT y, obviamente, esto incluye salvarle el pellejo a Pedraza.**

Hay que barrer a Pedraza de la Unión Ferroviaria

Por último, queremos volver a plantear lo que vemos como la **tarea estratégica central** de esta gran lucha, y que es lo que provocó y provoca la preocupación no sólo de la burocracia de la UF sino de todos los burócratas, de los patrones y el gobierno: **la posibilidad cierta de barrer a Pedraza de la UF.**

Por eso **cárcel para Pedraza y fuera ya la burocracia de la UF** es la otra gran tarea junto al pase a planta. El asesinato de Mariano echó luz sobre la existencia de la tercerización, de la superexplotación, de la participación de la burocracia en el negocio de la tercerización, del profundo repudio hacia la burocracia sindical y sobre todo aunque se lo trate de ocultar, **la existencia de un proceso orgánico de "recomposición" del movimiento obrero**, del surgimiento de una nueva generación trabajadora, y de un incipiente nuevo clasismo que se organiza y pelea contra las patronales, la burocracia e incluso el gobierno.

Ejemplos de esto son los compañeros de FATE, Subte, Kraf y ahora los tercerizados del Roca.

Es por eso que su lucha y su triunfo abona y **es un paso más en el surgimiento y fortalecimiento de este proceso histórico en curso para pelear por una nueva dirección para la clase obrera argentina.**

Se impone la tarea de lograr barrer a la burocracia del Roca, disputarle la dirección a la Verde, como lo han hecho los compañeros del Sarmiento, Belgrano Norte y casi lo logran en el Ramal Tigre del Mitre.

Ahora hay que exigir la afiliación de todos los tercerizados a la UF y el llamado a elección a cuerpo de delegados en el Roca, garantizando una elección democrática, para barrer a Pedraza y a toda la burocracia asesina y antiobrera, para seguir avanzando en otras conquistas para el conjunto de los ferroviarios y dar un inmenso ejemplo para el movimiento obrero.

Ernesto Sur

(viene de pág. 8)

ahí está Pedraza, no solamente autor intelectual de la muerte de Mariano Ferreyra, **sino lisa y llanamente patrón y esclavista de los trabajadores tercerizados del Roca.**

Pero cuando nos referimos concretamente a la pelea del PO y el PTS en el Roca, nos estamos refiriendo a otra cosa: **una pelea que tiene poco que ver con la democracia obrera y mucho con un aparatismo que se pone de espaldas a las necesidades de los trabajadores en lucha con el solo objetivo de lograr alguna "ganancia" para su organización… aun si esto termina siendo a expensas de las necesidades los trabajadores mismos [1].** Veamos los hechos.

Dividiendo la asamblea de los tercerizados

Hay varias pruebas al respecto en ambas organizaciones. Una importante atestigua contra el comportamiento del PO: **haber roto la asamblea conjunta de los tercerizados.** Esto es un escándalo. Porque el PO, lo que hizo a posteriori de la muerte de Mariano, fue largarse a una negociación por separado con el Ministerio de Trabajo con la supuesta "legitimidad" que para hacerlo le daba el asesinato de su joven militante. De ahí que el resto de los trabajadores en lucha se indignaran y que la asamblea se rompiera llegando incluso a expulsar al abogado del PO.

El comportamiento del PO se basó (o "justificó") en un supuesto **falso:** efectivamente Mariano es un compañero de su organización, por el cual la lucha por el castigo a sus asesinos es una pelea que hay que llevar delante de manera **incondicional**.

Sin embargo, esa circunstancia no le da derechos al PO para negociar por **encima** del colectivo de trabajadores, **ni arrogarse de hecho una representación que no tiene**.

Es que se trata de cosas de orden distinto: si la muerte de un militante en una lucha obrera le puede dar a tal partido un reconocimiento o prestigio **"moral"** respecto del colectivo de la militancia y el activismo obrero, eso nada tiene que ver con que esa organización pretenda erigirse con una representación sindical -o política– que de ninguna manera le ha sido atribuida por el colectivo de trabajadores en lucha: **¡puede aspirar a ello como cualquier otro, pero se lo tiene que ganar con los métodos de la democracia obrera en las asambleas y no con burocráticos comportamientos ultimatistas!**

Cuando la muerte de Mariano no parece significar nada…

Por su parte, el PTS también se las trae. Sí es más "vivo" que el PO para cuidarse de este tipo de prácticas (posando muchas veces de "víctima"), **no deja de ser igual o más instrumentalista que el PO de la lucha de los trabajadores.**

Todavía tenemos fresco el recuerdo de su vergonzoso comportamiento cuando el encuentro obrero en Pacheco en el que pretendió ningunear burocráticamente a los compañeros de FATE. Entre otras cosas, **el PTS carece del elemental concepto del frente único para impulsar la lucha, y practica otra variante del mismo ultimatismo burocrático que caracteriza al PO [2].**

Respecto de los hechos que estamos comentando, un poco su meridiana idea es que la muerte de Mariano sería algo "accesorio" que nada ha tenido que ver con la evolución posterior de la lucha de los tercerizados… **Esta es una redonda ridiculez.**

Porque es un hecho evidente que sin los enfrentamientos del 20 de octubre, el asesinato de Mariano y la crisis política que el acontecimiento provocó, las cosas para nada hubieran tenido el desarrollo que han tenido. Esto más allá de si esa acción –realmente minoritaria– fue correcta o no [3].

La cosa es que la muerte de Mariano ha sido **un hecho político de primera magnitud en la actual coyuntura que influyó decisivamente en la evolución de la pelea de los tercerizados**; y la pelea por el castigo a los autores materiales e intelectuales de su asesinato es **una obligación de primer orden para el activismo y la izquierda.**

El PTS no parece entenderlo del todo así; o lo comprende sólo **formalmente.** Por ejemplo: la pretensión de anteponer la bandera de la agrupación ferroviaria que integran algunos de sus militantes a la de Mariano en la marcha del viernes 20 de noviembre, justamente llevada a cabo en el mes aniversario de su asesinato, **fue un evidente error –por decir lo menos…– que sólo puede atestiguar lo que estamos señalando** (esto más allá del desastre de que la situación se haya dirimido a palos frente a la TV).

Unificar la lucha

Yendo más lejos, lo que está en juego aquí es un **debate de fondo** que se ha expresado en otros acontecimientos de la lucha de clases y que hace a cierta "regularidad" en el comportamiento de ambas organizaciones, y que tiene que ver con la intervención de la izquierda en los conflictos.

Si por un lado, el PO tiene una práctica reiterada de tender a "sustituir" –con acciones minoritarias y muchas veces "irresponsables"– a la mayoría de los trabajadores; el PTS, por regla general, ha venido estando por detrás de las necesidades en los momentos en que "las papas queman", sea en determinadas luchas obreras o, incluso, estudiantiles [4].

El problema inmediato son las **graves consecuencias** que podrían tener estas divisiones. Todo el mundo sabe que la burocracia de Moyano está operando y lo propio parece querer hacer una de las fracciones de la CTA. Para su "incursión", estos aparatos burocráticos se están apoyando en la **despolitización** general de muchos compañeros, y en intentar usufructuar **el rechazo a la izquierda que estos enfrentamientos puedan generar en sectores de los compañeros tercerizados.**

Entonces, la única manera de evitar que una u otra ala de la burocracia ocupe el lugar de la izquierda en la lucha, que fue la que puso el cuerpo en la pelea junto con los compañeros, **es acabar con estas prácticas aparatistas vergonzosas.**

Es decir: continuar la pelea por la dirección de la lucha –a la cual, insistimos, toda corriente de la izquierda tiene derecho inalienable– pero dentro del marco de **reunificar la asamblea de los mercerizados, así como también establecer una sola comisión negociadora con el Ministerio**. En ese contexto también, **toda corriente tiene derecho de impulsar la corriente o agrupación ferroviaria que mejor le parezca.**

José Luís Rojo

Notas:

1.- Si Izquierda Socialista ha tenido cierta intervención en este proceso a partir de su inserción en el ferrocarril Sarmiento, sus posiciones, por regla general, han estado "a la derecha del dial"… siendo las más sindicalistas de toda la izquierda presente en el mismo.

2.- Su autoproclamación como supuesta "encarnación" del sindicalismo de bases -cómo ellos llaman al nuevo clasismo emergente- no deja de ser de antología…

3.- A nuestro modo de ver, es obvio que la acción como tal fue un error; esto por su carácter extremadamente minoritario y de espaldas a lo que habían resuelto la mayoría de los tercerizados.

4.- Esto mismo se expresó en los acontecimientos que dieron finalmente lugar al asesinato de Mariano Ferreyra por parte de la patota de la Unión Ferroviaria; de ahí que el PO esté acusando de "cagón" al PTS; y que este esté criticando al primero por impulsar acciones "minoritarias". La realidad es que los dos tienen una parte de la verdad en sus acusaciones mutuas las que se pusieron al rojo vivo en conflictos de envergadura como los del Casino y Kraft.

CÓRDOBA: LA LUCHA DE FILO UN PRIMER BALANCE

Un paso adelante

Tras una extensa lucha, de casi 50 días, en la que se tomaron tres pabellones, se ocupó por una noche la Sala del Consejo Superior de la Universidad, y se bloqueó el decanato de Filosofía, la decana y el Consejo Directivo de la Facultad de Filosofía y Humanidades firmaron un acta-acuerdo con la Asamblea de Estudiantes en el cual se comprometen a tratar algunos puntos del pliego de reivindicaciones estudiantiles.

Este acuerdo logrado por la lucha de los estudiantes tiene la importantísima significación de haber logrado que el cogobierno de la Facultad **reconozca a la Asamblea de Estudiantes como interlocutor válido** para destrabar el conflicto. Hecho que cobra mas relevancia, puesto que ni Carolina Scotto, ni la decana quisieron reconocer la medida de fuerza como legítima.

Este triunfo parcial, porque no son todas las reivindicaciones que se pedían, **son mérito del surgimiento de un sector del movimiento estudiantil que se organizó de manera independiente y que demostró que está dispuesto a dar pelea**.

Institucionalidad o lucha

Este debate transcurrió durante todo el conflicto. Las autoridades universitarias no quieren reconocer a los sectores que luchan, sobre todo por fuera de los Centros de Estudiantes. Cuando los estudiantes de Filo decidimos tomar el pabellón Casa Verde (en medio de la toma masiva de escuelas secundarias) desde el gobierno de la Universidad y de la Facultad argumentaban que la toma era obra de "cuatro troscos locos" y se inició una campaña feroz contra los partidos de izquierda apoyada desde los medios de comunicación, que tenía como eje que el reclamo era simplemente de la izquierda partidaria.

Concretamente, ante el pedido de respuestas al pliego de reivindicaciones, las autoridades universitarias y facultativas nos respondían: "respetemos los canales institucionales correspondientes" o "no vamos a dialogar mientras estén los pabellones tomados".

Frente al pedido de más profesores, más horarios de cursadas, más becas, etc desde la gestión nos contestaban organizando actos en defensa de la democracia, garantizando las elecciones estudiantiles en medio de la toma, y canalizando la discusión por medio de los Consejos.

Esta negativa a tratar las demandas estudiantiles **fue llevando a que el conflicto se endureciera**. Ya con las clases casi terminadas, y ante la ausencia de respuestas de las autoridades se llega a la decisión de **la toma del decanato como elemento de presión**, puesto que no quedaban más alternativas para conseguir las reivindicaciones.

La asamblea del jueves por la noche votó la toma, pero al estar el pabellón cerrado, se decidió entrar por la mañana siguiente. No obstante, el miedo de la gestión a la toma del decanato hizo que desde un par de semanas antes de que se votase, se entrase por una puerta lateral que era abierta por personal de seguridad. La toma devino en una especie de **bloqueo-acampe-vigilia**

La lucha de Filo y la izquierda

Los compañeros del PTS no creyeron en ningún momento que el conflicto pudiese ganarse. **Dio el conflicto prácticamente por perdido ni bien comenzó** y por ende toda su política giró en función de la participación en la interestudiantil.

Hubo dos hechos significativos donde se pudo ver esto: el primero es cuando se ocupa el rectorado, los compañeros de Tesis XI (PTS) se oponían con el argumento que no se había discutido en la Asamblea. No apreciaron que luego de esa acción ningún estudiante se retiró, y que, al contrario, más estudiantes se sumaron a la medida. Vivían la ocupación de la Sala del Consejo como una derrota que nos podía poner a las masas estudiantiles en contra.

Tampoco se percataron que luego de esa acción el Consejo cambia su posición con respecto a la Ley de Educación Provincial. La UNC fue parte de la confección de la Ley de Educación Provincial, en el Consejo superior de ese día estaban por votar un aval crítico a la Ley, luego de la irrupción en la Sala por parte de estudiantes, en una sesión extraordinaria de medianoche, sacan su no aval a la Ley.

El otro hecho fue la toma del decanato. Cuando se va a votar la medida el PTS se opone a la misma con el argumento de que hay que salir de la facultad para poder ganar el conflicto. Vale destacar que se llevaban más de cuarenta días de toma y que las clases estaban terminando. Lo cierto es que sacarlo de la facultad implicaba llevarlo a la interestudiantil, que ya estaba perdiendo todo peso estructural y



en la puerta, fue este hecho el que empezó a gestar el acuerdo político.
Todas las autoridades de la UNC estaban por las inmediaciones del decanato hablando histéricamente por celulares. Policías federales ofreciéndose a mediar en el conflicto junto con el asesor legal del UNC. Se realizaron Asambleas interclaustros, llamadas por la gestión en los cuales también participó un sector del estudiantado que estaba en contra de la medida de fuerza, en las que instaban a levantar las tomas como sea. Pero fueron tales las barbaridades que dijeron e hicieron en esos actos, que provocaron que estudiantes que estaban en contra de la toma se alejaran. **En el momento que quisieron medir fuerzas con los estudiantes en lucha se encontraron con más alumnos en la puerta del decanato.**
Esto fue lo que motivo que el lunes 15 se pueda firmar el acta-compromiso con el cual el Consejo Directivo de la Facultad se comprometía a: pasar del 1% actual disponible para becas a un 5%, a tratar de reglamentar que las ayudantías-alumnos sean pagas y a pedir más presupuesto para cargos docentes.
Esto agregado a lo que ya se había conseguido como las declaraciones contra la Ley de Educación Provincial, la Ley de Educación Superior y el repudio al asesinato de Mariano Ferreyra.

Los centros de su mejestad

Desde que empezó el conflicto hubo que batallar no sólo contra la gestión, sino también contra las agrupaciones estudiantiles El Andén y La Bisagra.
Estas agrupaciones, que si bien son afines en elogiar los "méritos del gobierno K", llevaron adelante políticas distintas, pero que en algún aspecto se complementaban, ya que ambas se oponían a la medida de fuerza.
La Bisagra, brazo estudiantil de la gestión, intentó utilizar el argumento más despolitazado, "no representan a nadie", "levanten la toma" y el "no dejan estudiar", o el más político: "hay que encontrar otras formas de vehiculizar la protesta puesto que el Rectorado de ahora demuestra que hay un cambio con respecto a las gestiones anteriores".
Por su parte, El Andén desde dentro de la toma, y estando en contra de ella, repetía reconocer la asamblea. Pero **toda su política consistió en institucionalizar el conflicto,** tratando de que el pliego sea lo más institucional para que el Consejo lo pueda votar.
Pero al mismo tiempo, no hizo nada para garantizar las medidas votadas en las asambleas, salvo las que requerían la institucionalidad. De hecho fueron los que garantizaron el normal desarrollo de las elecciones universitarias.
Su postura de desgastar la toma desde adentro cambió el día de la ocupación de la Sala del Consejo Superior que coincidió con la muerte de Néstor Kirchner.
Desde ahí en adelante El Andén, ferviente defensor K, se separó de la asamblea al grito de que nos pusimos en contra al conjunto de los estudiantes con la "locura" de ocupar el rectorado, lo que hizo que fuera perdiendo la dirección política del conflicto. En la asamblea siguiente propusieron suspender la toma, moción que fue derrotada por 277 a 111 votos.
Lo que ni El Andén, ni La Bisagra previeron, fueron las asambleas de 400, de 500 y hasta 600 personas que se fueron realizando a lo largo del conflicto. Esto marca la fortaleza que en todo momento tuvo el reclamo, más allá de que coincidió con el fin del ciclo lectivo y la gran cantidad de prácticos y parciales que había que presentar.
No obstante estas direcciones estudiantiles, surgidas como independientes, y que hoy abiertamente, se reconocen kirchneristas, los estudiantes de Filo mantuvimos siempre nuestra organización en asambleas, y cada vez que parecía que estábamos quebrados, le dábamos un golpe más a estas agrupaciones para sacarlas del conflicto.
Por lo tanto, es un triunfo político de esta gran lucha haber hecho que se reconozca a la asamblea como interlocutor, y la negativa de que el acuerdo sea firmado también por el centro de estudiantes, tal como El Andén pretendía.

La importancia de la participación y movilización estudiantil

En Filo surgió una vanguardia estudiantil que es antiburocrática y que se organizó de manera independiente del Centro de Estudiantes, y que está abierta a escuchar todas las voces habidas y por haber. No obstante esta primera aparición del estudiante de Filo en la lucha política post 2005, si bien se manifestó en contra de la LEP y por sus reivindicaciones, **no** pudo avanzar en discusiones más profundas como la de democratización de la Universidad. A esto ayudó a que gran parte del conflicto haya estado dirigido políticamente por El Andén.
Desde el Nuevo MAS durante el conflicto tuvimos la política de pelear por la movilización del conjunto por sobre el mero debate institucional. Nuestra intervención estuvo orientada centralmente a esa pelea política que en definitiva, es **la pelea por organizar a todos aquellos sectores que están empezando a emerger a la arena política.**
El acta-acuerdo logrado muestra que si bien lo obtenido no es lo ideal, y que está lejos de serlo, en términos de reivindicaciones, **es indicador de cuál es el camino que hay que seguir y de qué forma se pueden conseguir cosas,** frente a un gobierno nacional y una gestión universitaria que no quieren otorgar nada a aquéllos que se organizan por fuera de su esfera política.
Este conflicto dejó muchas enseñanzas y abre muchas puertas, es tarea central del momento mantener estos espacios de organización estudiantil. Esos espacios que hemos construido para avanzar no sólo por el conjunto del pliego presentado, sino también hacia debates que estuvieron ausente durante el conflicto como es el de la democratización de la Universidad.
El acta-acuerdo levantó las tomas, **pero la lucha sigue** y por eso es importante que **este miércoles 24 vayamos todos a la sesión a extraordinaria a exigir que se vote lo acordado,** a seguir realizando las interfacultades con las otras escuelas y facultades de la Universidad por el pliego que queda por discutir con el rectorado, a seguir organizándonos con el resto de la comunidad educativa de Córdoba contra la LEP y a seguir mostrando de que el estudiantado va por más.

Adrián Peryam

---

en ese momento era necesario hacer una acción que enfrentase el endurecimiento de la gestión que de permanecer inmóvil la situación hubiera terminado en desgaste.
Por su parte, los compañeros del PO jugaron roles irresponsables en momentos claves del conflicto. Su posición de discutir el centro de estudiantes por el centro mismo, en momentos en que se estaba disputando la dirección política de la asamblea, nos jugó una mala pasada y casi rompe el plan de lucha. Además de ayudar a garantizar las elecciones.
El Movimiento Enrique Barros se prestó al juego de El Andén de ver la forma de que el Consejo tomara el pliego lo mejor redactado posible a fin de poder tratarlo, aunque a diferencia de la conducción del Centro, por más que los compañeros jerarquizaran el ámbito del Consejo por sobre la movilización, siempre apostó al proceso y a la lucha.
Esta crítica no es porque no veamos que hay que tener política hacia los consejos, sino que el motivo de la crítica es que gran parte del tiempo clave en el conflicto la ocupamos discutiendo de qué forma presentar proyectos en el Consejo Directivo, más que ver la forma de poder ganar en base a la movilización y participación estudiantil, exigiendo a las autoridades a que nos den una respuesta.
Desde el Nuevo MAS tuvimos la política de pelear por masificar la movilización sobre el mero debate institucional. Nuestra intervención estuvo orientada centralmente orientada a que se gane la lucha y organizar la emergencia del nuevo movimiento estudiantil que dio su primer paso.

A.P.

CÓRDOBA: NO FUE SOLO FILO

El surgir de un nuevo movimiento estudiantil

Junto con el reclamo de Filo hubo un pliego de reivindicaciones dirigido al Rectorado que incluía raciones en el comedor, doble horario del mismo y una guardería. Pero a lo largo del conflicto se fue haciendo unidad de acción con toda la comunidad educativa cordobesa **en contra del ante proyecto de Ley de Educación Provincial.**
Mientras los secundarios levantaban las tomas, comenzaron a organizarse los estudiantes de distintas facultades y escuelas de la UNC. A la toma de Filo se le sumaban dos tomas más: Trabajo Social y la Escuela de Ciencias de la Información (ECI).
Pese a los pocos días que ambas escuelas estuvieron tomadas, estas luchas fueron importantes. En ambas se pasó por encima a La Bisagra que se oponía a la medida.
Estas tomas dieron origen a un proceso **de interfacultades,** que resultó vital a la hora de lograr el pronunciamiento de la Universidad contra la Ley de Educación Provincial.
Fue la marcha conjunta de Trabajo Social, ECI, Filo, Psico, Médicas y Arquitectura, al Consejo Superior que terminó en la ocupación de la sala del Consejo y el pronunciamiento de dicho cuerpo contra la ley.
Otro organismo nacido de esta lucha es la coordinadora interestudiantil. Esta coordinadora, en un principio logró la participación masiva de estudiantes secundarios, terciarios y universitarios, comentando sus experiencias y discutiendo planes de lucha en función de sus necesidades. Hoy no logra arrastrar la fuerza que tiene el movimiento estudiantil para lograr movilizar masivamente a la comunidad educativa contra la nefasta ley que nos quieren imponer y organizar al conjunto.
Por lo tanto, en la provincia está empezando a surgir un nuevo movimiento estudiantil que se organiza de manera independiente, que resuelve en asamblea, que logra coordinar con los otros sectores educativos y que pelea por sus reivindicaciones y en contra de la ley pro empresarial y pro clerical que quieren imponer.

A.P.

UBA - PSICOLOGÍA: ANTE EL ATAQUE DE LA DECANA Y CONVERGENCIA ACADÉMICA

Defendamos Problemas Antropológicos

El viernes 5/11, se llevó a cabo el concurso para Jefe de Trabajos Prácticos de la materia Problemas Antropológicos en Psicología. El concurso **fue un fraude completo**, donde el jurado actuó favoreciendo al candidato de la gestión Guido Korman, miembro de la agrupación radical de graduados y profesores Convergencia Académica. Un docente de la cátedra nos cuenta cual ha sido la propuesta política y académica de la cátedra y el por qué de este ataque.

SoB: ¿Cuál es la propuesta de la cátedra?
Docente: Fundamentalmente la propuesta que tenemos siempre tuvo que ver con la articulación con las problemáticas sociales, con los sectores comprometidos con la lucha política, **una lucha política además que pretendía ponerse del lado de los oprimidos,** de los ninguneados, de la otredad, digamos de la diversidad marginada por el capitalismo contemporáneo. Con el correr de los años también se fue articulando con movimientos sociales. Hubo un momento muy fuerte con el Argentinazo y en años posteriores, en los cuales la cátedra articuló con movimientos sociales y mientras las otras materias planteaban cuestiones de la ortodoxia de la psicología y organizaban jornadas de investigación clínica, nosotros organizábamos jornadas con movimientos sociales. Han pasado por las jornadas de la cátedra trabajadores de Zanon, de otras cooperativas también, de otras fábricas recuperadas, etc.

SoB: ¿Por qué crees que la gestión de la facultad ataca Antropológicos y al cuerpo docente de la cátedra?
D: Hay una suma de variables. Por un lado está cierta expansión de un plan de estudios chato, cerrado que no tolera los perfiles múltiples para la intervención en la salud mental en la sociedad como espacio de formación dentro de la facultad. Entonces esta tendencia de la gestión viene cada vez más homogeneizando los espacios alternativos. Otra cuestión es que es una materia con una cantidad importante de inscriptos por cuatrimestre: entre 300 y 350. Y al mismo tiempo, es una cátedra que tampoco negocia vendiendo CDS, libros, desgravaciones, etc. (…) En el 2008 la gestión y Convergencia intentaron validar un concurso en el cual los representantes de Convergencia como candidatos tenían nexos y antecedentes compartidos con parte del jurado que se había propuesto. Ese jurado se cajoneó en algún momento en el Consejo Superior y fue recusado por el docente que se inscribió de la cátedra, con lo cual la gestión no se atrevió ni siquiera a contestar estas notas de recusación y por este motivo como **no se pudo sustanciar este golpe más "palaciego" de quedarse con la titularidad del claustro profesoral de la cátedra,** se intenta en este momento por el lado de los concursos de cargos auxiliares porque **quien gane el concurso de JTP va a ser el cargo regularizado por concurso de mayor jerarquía y en ese sentido va a tener la potestad de tener una designación profesoral de manera interina y poder pedir el nombramiento de los docentes que considere y poner el programa que quiera.**
Desde Las Rojas - MAS, creemos que los estudiantes, los docentes y el conjunto de las agrupaciones que intervenimos diariamente en la facultad para defender la educación pública y gratuita, tenemos que **organizarnos y tomar medidas para defender Problemas Antropológicos**. Pero además, teniendo en cuenta que el ataque de la gestión se da en momentos en que las clases ya han concluido, consideramos que debemos hacer los máximos esfuerzos para masificar y extender todo este proceso, y que los estudiantes y docentes de otras facultades de la U.B.A, y en primer lugar, los Centros de Estudiantes combativos sean parte de esta lucha junto a los estudiantes y docentes de Psico, pues el avance de la gestión sobre Antropológicos, representa **el avance de las camarillas por sobre la educación pública** y por lo tanto, es una tarea y una responsabilidad del conjunto del movimiento estudiantil y docente de la U.B.A., defenderla.

¡Defendamos Problemas Antropológicos en Psicología!
¡El 25/11 y el 29/11 a las 9hs. en Irigoyen. Todos a los Concursos de ATP!
¡El 01/12 todos al Consejo Superior a las 9hs!
¡No a los concursos truchos!
¡Masifiquemos y extendamos la lucha!
Por una educación pública y gratuita al servicio de las necesidades de los trabajadores y el pueblo

Andrea - Psico

UNLU: SEDE SAN MIGUEL

Gran elección de la Fuentealba en Ciencias de la Educación

En la semana del 15 al 20 de noviembre se realizaron en la sede de San Miguel de la UNLu las elecciones a centro de estudiantes de la carrera de Ciencias de la Educación.
A partir de distintos procesos de lucha y organización, estudiantes de la carrera nos propusimos formar la agrupación Carlos Fuentealba con compañer@s independientes, compañeras de Las Rojas y del Nuevo MAS, y presentarnos por primera vez a las elecciones de Ciencias de la Educación.
Desde La Fuentealba vemos la necesidad de que los estudiantes de Ciencias de la Educación **construyamos un centro de estudiantes abierto, basado en asambleas, democrático y participativo,** que sea un centro de todas y todos los estudiantes y agrupaciones luchadoras donde sean escuchadas todas las propuestas y podamos ser parte de las decisiones que desde este espacio se tomen, porque es nuestra herramienta gremial en la cual debemos sentirnos representados.
Lamentablemente su actual conducción, Avanzada-PTS se negó en varias oportunidades a abrir los espacios del centro no permitiendo la participación de activistas independientes en el mismo.
Producto de la presentación en las elecciones de la agrupación Carlos Fuentealba, obtuvimos el 35 % de los votos, conquistando 3 secretarías, **demostrando que gran parte de los estudiantes cree que es necesaria la apertura del centro a todos los estudiantes y agrupaciones luchadoras.**
Esto nos plantea nuevos desafíos en el camino de democratizar el centro de estudiantes y por la construcción de un nuevo movimiento estudiantil independiente, comprometido, que de la pelea por la educación publica, laica y gratuita al servicio de los intereses de la clase trabajadora.

Laurita

BALANCE DE LAS ELECCIONES DEL CNBA.

La "izquierda independiente" le abre las puertas a los jóvenes K

Este 19 de noviembre se realizaron las elecciones a Centro de Estudiantes del Colegio Nacional de Buenos Aires, donde votaron cerca de 1.500 estudiantes. Resultó victoriosa la agrupación La Jauretche, con sólo 13 votos de diferencia (290 a 277) sobre Desde Bolívar. En tercer lugar se ubicó La Caravana (La Mella, 250 votos), en un claro retroceso con respecto a las elecciones de Convivencia y perdiendo el Secretario del Turno Mañana con La Jauretche.
Desde Tinta Roja realizamos una muy buena elección, obteniendo 152 votos (el 10,3%), ubicándonos por encima de Franja Morada y claramente como la principal alternativa de izquierda (duplicamos en votos al FEL y triplicamos a la UJS-PO). Además, obtuvimos una vocalía en la Mesa Directiva, que ejercerá el compañero Fede.
Esta situación nos impone la necesidad de realizar un balance político que permita comprender por qué luego de más de 10 años el CENBA se encuentra en manos de una agrupación oficialista.
Las elecciones se dieron en el marco del fallecimiento de Néstor Kirchner: este suceso fue capitalizado por La Jauretche, que hizo una campaña centralmente ideológica, haciendo énfasis en los avances del "proyecto nacional y popular" al que habría que acompañar "críticamente". Por su parte, flaco favor le hicieron Desde Bolívar y La Caravana a la clarificación política del rol del kirchnerismo. Mientras La Caravana festejaba las medidas progres del gobierno K y apenas lo mencionaba como enemigo de la rebelión educativa, Desde Bolívar apenas dedicaba una oración criticando al gobierno en su plataforma (de Mariano Ferreyra asesinado por la burocracia del PJ, ni una palabra) y proponía un colegio…¡Nacional y Popular!
De esta forma, el chavismo de Desde Bolívar y La Caravana le abrieron las puertas de par en par al kirchnerismo para que triunfe en el colegio. Las dos agrupaciones le lavaron la cara al gobierno Nac & Pop, durante todo el año, al negarse a dar un debate frontal que denunciara el rol nefasto que juegan en la UBA, que demostrara la responsabilidad que tienen en el asesinato de Mariano y depositando confianza en las "medidas positivas" de los K. En vez de votar a los kirchneristas vergonzantes de Desde Bolívar y La Caravana, muchos estudiantes prefirieron votar a los K consecuentes.
Desde Tinta Roja, realizamos una campaña de denuncia al gobierno nacional, que destruye la educación pública como demostró el Estudiantazo, que asesinó a Mariano Ferreyra y que quiere descargar la crisis sobre los trabajadores. Por otra parte, denunciamos el rol desmovilizador que jugaron Desde Bolívar y La Caravana, bajándose del programa de la democratización y llevando la energía de cientos de estudiantes que salieron a luchar este año, a un callejón sin salida.
Impulsamos un Centro de Estudiantes que se alíe con los trabajadores, que de la pelea junto al movimiento de mujeres y minorías, que rompa con la burbuja en que nos metió la conducción este año.

Desafíos frente a un CENBA K

El 2011 va a ser un año donde los estudiantes del Nacional van a hacer una experiencia con la dirección en manos del gobierno K. Debemos destacar que los K asumen con un apoyo muy escaso: apenas el 19% de los votos. Por otra parte, su representación en la Mesa Directiva es muy baja: 2 sobre 8, además del presidente, que sólo vota en caso de desempate. Pero lo más importante es que, si lograron ganar la elección montados sobre la ola mediática que puso a Kirchner al lado de Simón Bolívar y el Che Guevara, ahora van a tener que probar sus promesas revolucionarias con hechos. Y está más que claro que los "soldados del pingüino" van a tratar de "proteger" al gobierno de la movilización que indefectiblemente los enfrentará con el movimiento estudiantil. Estos "soldados", lejos de irse al monte con un fusil, se van a ir a refugiar al rectorado jugándose todas sus fichas a desviar la lucha de los estudiantes.
La energía que viene demostrando el movimiento estudiantil, la experiencia de lucha del Nacional y la muy buena elección de la izquierda (Tinta Roja consiguió meter un vocal como cuarta fuerza y la suma de las tres corrientes de izquierda ronda el 20%) plantea la posibilidad cierta de un desborde por izquierda a esta nueva conducción que va a pretender atar de pies y manos a los estudiantes. A este desborde, desde abajo y a la izquierda, de la mano del activismo y del resto de los sectores en lucha, de forma independiente del gobierno nacional y la derecha sojera, es que apostamos desde Tinta Roja.

Ale B.

25 DE NOVIEMBRE-DÍA INTERNACIONAL DE LA NO VIOLENCIA CONTRA LAS MUJERES

¡Las mujeres tenemos derecho a decidir!



1º de enero, Analía Carrizo 34 años. 2 de enero, Ángela María Guzmán 44 años. 7 de enero, María Cecilia Prediger 28 años. 9 de enero, Silvana Alejandra González 37 años. 13 de enero, María Elena Hernández 52 años… y siguen 121 más mujeres asesinadas en el primer semestre de 2010 por hombres.

El femicidio es la expresión más violenta y atroz del sistema de opresión patriarcal sobre la mujer. Todavía presentado como crimen común, pasional, y no tipificado desde un punto de vista de género en el Código Penal de nuestro país.

Los asesinos de mujeres sufren condenas irrisorias y en ningún caso diferenciadas por el hecho de haber sido producto de una relación de opresión y sumisión de una mujer a la que mata, viola, pega, porque la considera objeto de su propiedad, la usa y cuando no le sirve más la tira.

126 femicidios más se produjeron en el primer semestre de 2010 (Observatorio de femicidios Adriana Marisel Zambrano). Luego del asesinato de Wanda Taddei, quemada por su pareja, siete mujeres más fueron asesinadas de esta manera atroz. Hubo en 2010 un aumento del 40% de los asesinatos de mujeres con respecto al mismo período que en el 2009, el 85% perpetrados por miembros del entorno familiar, principalmente esposos, parejas y novios. La mayoría de las víctimas tenían entre 19 y 50 años. Más del 14% de las víctimas habían efectuado denuncias por violencia contra los agresores…

Alicia Campos tiene 27 años, transcurre su octavo embarazo, fue violada sistemáticamente por su padre desde los 12 años y tuvo 5 hijos con él, la tenía aterrorizada con matarla a ella y a sus hijos para que no lo denunciara. Vive actualmente en un galpón ferroviario de La Cañada. Su padre está preso, ella espera que siga preso, tiene miedo.

2003, Romina Tejerina, 18 años, Jujuy, queda embarazada producto de una violación por parte de un vecino. La justicia jujeña nunca investiga la violación, Romina, producto de un brote psicótico, asesina a su hija. La Justicia no la escucha, la condena a 14 años de prisión. Romina sigue presa y revictimizada por ser joven, mujer y pobre…

Peli Mercado, La Rioja, 2005. Florencia Sire, Río Grande, 2008. María Eugenia Moreno, Ciudad de Buenos Aires, 2010.

Y 600 mujeres y niñas desaparecidas en las redes de trata de nuestro país…

El 48% de las mujeres reclutadas para la explotación sexual tienen menos de 18 años. "Se va hacia una pedofilización de la trata", dice Poulin, profesor canadiense dedicado a investigar la globalización de la industria del sexo, 3º negocio del mundo. Hay una expansión de este fenómeno. Las políticas neoliberales la promueven. Hay complicidad de los organismos multilaterales de crédito. Opinó en un reportaje en Página 12.

2010, Natalia Gaitán, 27 años, es alevosamente asesinada por el padrastro de su novia, por ser mujer y lesbiana. No se conocen cifras de la violencia hacia lesbianas, gays y travestis, ya que son ocultadas, negadas, sus vidas y sus muertes; pero la violencia hacia ellas y ellos es cotidiana: discriminación., acosos, injurias, expulsiones de sus casas, trabajos, códigos contravencionales.

700.000 abortos por año en Argentina. Todos clandestinos. 800 mujeres mueren y miles quedan con secuelas. 30% de las muertes de mujeres y jóvenes embarazadas se deben a que no pueden recurrir a un hospital público para interrumpir un embarazo que no deseaban.

Y sin embargo algunas mujeres ven y dicen que está todo bien

Desde la muerte de Kirchner estamos en tiempos de balance. Haciendo un recorrido por algunos medios virtuales nos encontramos con varias notas y declaraciones que registran los avances en la situación de la mujer desde el comienzo de su gestión y que continuaron con la de Cristina…

Balances altamente positivos, políticas vinculadas a las mujeres de las que "todas" deberíamos estar sumamente agradecidas…

"Su muerte visibiliza el poder de las mujeres populares en una escena política, un gobierno y una región que hoy lideran. La nueva ley de migraciones, la asignación universal por hijo, el importantísimo descenso de los niveles de desempleo y los millones de nuevos puestos de trabajo (…), son algunas de las conquistas históricas de mujeres del campo nacional y popular…". (Lesbianas y feministas por la descriminalización del aborto…)

"Con la llegada del kirchnerismo al gobierno tuvo impacto directo e indirecto en las políticas y procesos vinculados al género. No tanto como hubiéramos querido, pero sin duda avanzamos (…)". (Sandra Chaher. Artemisa)

Veamos de cerca los avances que mencionan…

Ley de Trata: no considera trata si hay consentimiento en mayores de 18 años.

No establece recursos y medios para el alojamiento, protección, fuentes laborales alternativas para las víctmas. ¡¡Las penas máximas son de 15 años !! pudiendo ser reducidas a un tercio si el acusado da información.

Ley de protección integral de las mujeres: no hay una sola medida concreta destinada a ofrecer alternativa de vivienda, trabajo, intervención del Estado en los medios de comunicación donde se promueve violencia sobre las mujeres. Las sanciones son casi un chiste, "advertencia", "llamado de atención", las penas vigentes son las del Código Penal y que sólo condenan a penas ridículas a los violentos, a los asesinos, a los violadores.

2 mujeres en la Corte Suprema: ninguna de las dos dio validez a la apelación en el juicio a Romina Tejerina que solicitaba inimputabilidad por un brote psicótico. Se olvidaron que era adolescente, pobre, había sido discriminada, violada y la volvieron a victimizar negándole una oportunidad.

Ley de salud sexual y reproductiva: nada cambió en Argentina desde la implementación de esta ley (remitimos al informe de Human Rigths Watch). 64 de cada 1000 adolescentes ya tuvieron un hijo y sus vidas quedaron sujetas a su rol de madres por no tener ayudas estatales para realizar otros proyectos de vida. La situación en las provincias del interior es grave. En Chaco, Formosa, Misiones, las niñas de 15 a 19 años tuvieron, durante un mismo año, igual cantidad de hijos que las mujeres de 20 a 24 y de 25 a 29 años.

Ley Nacional de educación sexual: en los lineamientos curriculares no hay ninguna alusión a la desigualdad entre hombre y mujer y a la educación y cambio de conciencia de las nuevas generaciones en relación a la violencia, abuso sexual, muertes de mujeres…

Asignación universal por hijo: medida positiva para cantidad de personas que viven en la pobreza producto de la desocupación, pero que refleja la política de un sistema patriarcal. En lugar de ofrecer trabajo en blanco a todas esas madres (que conllevaría el cobro del salario familiar), jardines maternales para el cuidado de sus hijos, lo que les abriría otros horizontes de vida, no sólo económicos sino culturales y de desarrollo personal (algo que tienen negado las mujeres pobres), se les da una suma de dinero para dar de comer, y seguir cuidando a sus hijos solas en sus casas…

¿Adónde miran cuando ven que todo está bien? ¿Qué no miran?

No miran a las mujeres pobres, a las del interior del país, a las que se atienden en hospitales públicos, a las desocupadas, a las niñas y adolescentes que no van a la escuela, a las que están atadas a sus parejas violentas por falta de independencia económica, a las que son propiedad de otros, a las mujeres que son objeto de uso y consumo, a las mujeres cuyo valor está dado por sus hijos, su figura, a las mujeres explotadas sexualmente, laboralmente. A las mujeres cuyo tiempo de vida lo insume el cuidado, la alimentación , la preocupación por la supervivencia, a las que viven en el encierro de su hogar, sin otro horizonte que los azulejos de la cocina… no ven a las niñas y mujeres asesinadas, a las desaparecidas en democracia…

No ven que todas estas mujeres no pueden decidir en sus vidas, decidir vivir, trabajar, ser madres o no, ser personas, ser sujetos de sus vidas, dueñas de sus cuerpos.

¿Y qué es lo que nos impide que podamos decidir?

Nos impide un sistema capitalista y patriarcal al que le viene muy bien que sigamos trabajando en nuestras casas gratuitamente en el cuidado de nuestras familias. Si nos educaran en las escuelas a reconocernos como personas, como seres con una sexualidad placentera, libre, y no con miedos, miedo a ser tocadas, miedo al otro, sumisas y dependientes, convertidas en cuerpos, no podrían esclavizarnos, abusar de nosotras, prostituirnos. Si no nos hicieran creer que la familia monogámica, heteronormada y burguesa es el paraíso de nuestras vidas; si tuviéramos trabajo, independencia económica, las mujeres podríamos decidir tomar el destino en nuestras manos y haríamos estallar el sistema…

Algunos dirán: es mucho lo que pretenden…

Sí, es mucho, como era mucho lo que pretendían los estudiantes secundarios y universitarios cuando pedían estudiar con dignidad.

Era mucho lo que pretendían los trabajadores tercerizados cuando querían pasar a planta permanente y trabajar en iguales condiciones que los demás trabajadores…

Es mucho lo que pretenden los trabajadores, tener salarios y condiciones dignas de trabajo…

Es mucho lo que pedían las personas LGTB cuando querían ser iguales y tener los mismos derechos que los demás…

Y es mucho lo que pretendemos las mujeres: **queremos tener todas derecho a decidir** y no sólo un sector privilegiado de la sociedad…

Porque un gobierno que responde a los intereses de los sectores patronales no va a llevar a cabo ninguno de estos cambios, no puede, ni quiere.

Sólo con la organización independiente de los trabajadores, los estudiantes y las mujeres, podemos obtener lo que necesitamos, con la lucha, la movilización, los cortes, las tomas.

¡Las mujeres tenemos derecho a decidir sobre nuestro cuerpo, sobre nuestras vidas!
¡Aborto legal, seguro y gratuito!
¡No más muertas por abortos clandestinos!
¡Libertad a Romina Tejerina!

Las rojas

CONFLICTO FRONTERIZO ENTRE COSTA RICA Y NICARAGUA

No a la propaganda chovinista y xenófoba de los gobiernos

Declaración Partido Socialista de las/los Trabajadores/as (PST) de Costa Rica
San José, 11 de noviembre del 2010



A inicios del mes de noviembre el conflicto entre Costa Rica y Nicaragua, aparentemente por los límites de la frontera entre ambas naciones en la ribera del río San Juan, se ha intensificado tanto en el tono de los gobiernos, como con la movilización a la frontera de fuerza policiales, por parte de Costa Rica, como de tropas militares, por parte de Nicaragua.

El conflicto que se inició por el dragado del río San Juan que realiza el gobierno de Nicaragua, provocó la protesta del gobierno costarricense porque se le estaba tirando en su territorio los sedimentos del dragado. Posteriormente, el gobierno de Costa Rica denunció que tropas del ejército nicaragüense habían invadido un sector fronterizo costarricense y, por ende, se estaba violando su soberanía nacional. A su vez, Nicaragua reivindica su plena potestad de dragar el río San Juan y sostiene que la isla Calero, sector en disputa, es parte de su territorio, lo mismo que plantea Costa Rica.

Actualmente el conflicto se encuentra en pleito en el seno de la Organización de Estados Americanos (OEA) al cual fue llevado por el gobierno de Costa Rica. El Secretario General de esta organización pro-imperialista, con base en la visita in situ que hizo a la zona y a la reunión con los presidentes de los dos países, ha planteado tres recomendaciones: 1) evitar la presencia de fuerzas armadas o de seguridad en el área donde su presencia podría generar tensión; 2) realizar la reunión bilateral entre Costa Rica y Nicaragua para el día 27 de noviembre y 3) que ambos gobiernos retomen los trabajos de demarcación de la frontera bilateral.

Es muy importante señalar que el conflicto entre Costa Rica y Nicaragua por el río San Juan es un problema histórico. En la historia reciente, el gobierno costarricense de Abel Pacheco, período 2002-2006, llevó a Nicaragua a la Corte Internacional de Justicia, porque éste país le había prohibido que sus policías navegaran por el río con armamento. Este diferendo fue resuelto en el año 2008 por ese tribunal internacional durante el gobierno de Oscar Arias con una posición salomónica, ya que ratificó la plena potestad de Nicaragua sobre ese río, y su derecho a dragarlo, pero aceptó que Costa Rica tenía derecho a la navegación comercial por el mismo, sin policías armados. No obstante lo anterior, el conflicto sigue subsistiendo. Entonces, en realidad, detrás de esa disputa, en apariencia limítrofe y de una pequeña franja de territorio de 15 km2, se esconden intereses de tipo económicos y comerciales muy grandes, que van desde la producción de energía hidroeléctrica, turismo, vías de navegación interoceánica, hasta la explotación de otros recursos naturales.

Las burguesías costarricense y nicaragüense, igual que las demás burguesías centroamericanas, de mentalidad estrecha, limitada y profundamente retrógradas, administradoras de pequeños países atrasados, no se ponen de acuerdo en como explotar las riquezas naturales de sus zonas fronterizas, para promover el desarrollo de zonas miserables y abandonadas por ambos gobiernos, sino que cada una lucha por sacar las mejores ganancias y ventajas de la explotación de los recursos de esa zona. Es más, algunas de ellas, llegan al ridículo de hacer planes para convertirse en nación "desarrollada", como es el caso de Costa Rica. Otras mantienen pretensiones de dominación o explotación sobre otros países, tal como sucede con las burguesías salvadoreñas y guatemaltecas sobre Honduras. La estrechez en la mentalidad de las burguesías centroamericanas y la balcanización de los países centroamericanos, sostenida y alentada por ellas, bajo la excusa de "excepcionalidades" nacionales y otras ridiculeces, ha impedido que los capitalistas y políticos burgueses centroamericanos realicen la integración centroamericana, de tipo económica, comercial y política, aunque fuera desde el punto de vista burgués. Esto demuestra el carácter retrógrado y reaccionario de los capitalistas y sus políticos en Centroamérica.

Por otra parte, el conflicto actual entre Nicaragua y Costa Rica ponen de manifiesto y evidencian los límites históricos que imponen al desarrollo de los pueblos centroamericanos las artificiales fronteras nacionales entre los pequeños países de América Central. En el fondo, la burguesía costarricense y su gobierno no quieren que el gobierno nicaragüense realice el dragado del río San Juan, porque eso colocaría a los capitalistas nicaragüenses en posiciones ventajosas para hacer negocios, de diversos tipos, en el río San Juan. A su vez, la burguesía nicaragüense y su gobierno sandinista, sedientos de capital y ganancias, pretenden recuperar el tiempo y el atraso a que fueron sumergidos durante varios años de guerra por el imperialismo yanqui, mediante una competencia feroz de los recursos naturales en esa zona fronteriza. Al final, los perjudicados son los pobladores de las zonas fronterizas de ambos países que, aun en el eventual caso que esos gobiernos desarrollaran esas zonas, el fruto de ese desarrollo se lo llevarán los capitalistas nacionales y sus socios transnacionales, tal como está demostrado con los proyectos "desarrolladores" del turismo, tanto en Costa Rica como en Nicaragua, en donde los pobladores autóctonos continúan en la pobreza y miseria.

Con base en todas las consideraciones anteriormente señaladas, frente al conflicto en la frontera este del río San Juan, entre las burguesías y gobiernos de Costa Rica y Nicaragua, desde el Partido Socialista de las/los Trabajadores (PST) planteamos a los pueblos hermanos costarricense y nicaragüense lo siguiente:

1. El conflicto actual en la ribera este del río San Juan, es un conflicto de intereses económicos-comerciales entre los capitalistas y los gobiernos de Nicaragua y Costa Rica. Este conflicto no es entre los trabajadores y los pueblos nicaragüense y costarricense, los cuales somos víctimas de la explotación inmisericorde de la clase capitalista y gobiernos de nuestros países. Desde este punto de vista, llamamos a todas/todos las/los trabajadores/as, sectores populares y demás sectores oprimidos, a no dejarse engañar por la propaganda chovinista y xenófoba de sus gobiernos, para que los apoyen en sus causas e intereses económicos-comerciales, por los cuales se pelean. En el fondo, ambos gobiernos y burguesías pretenden utilizar a los pueblos nicaragüense y costarricense como "carne de cañón" en la defensa de sus intereses mezquinos, escudados en el pretexto de límites fronterizos, defensa de la soberanía nacional y otras excusas.

Ni los revolucionarios, ni los trabajadores y ni los demás sectores populares debemos apoyar a ninguno de los dos gobiernos burgueses y sus empresarios, como hacen las cámaras empresariales y los partidos políticos en cada uno de los países, incluidos algunos llamados de izquierda como el Frente Amplio (FA) en Costa Rica.

2. Fuera la OEA y otros organismos imperialistas de Nicaragua y Costa Rica. La injerencia imperialista, cubierta y enmascarada bajo cualquier forma debe ser rechazada, porque eventualmente puede conducir a intervenciones militares de tropas imperialistas, posibilidad última que Costa Rica no descarta. Las soluciones a los conflictos entre los países de Centroamérica deben tener una resolución pacífica, no por la vía militar enfrentando a los pueblos centroamericanos.

Desde esta concepción y posición, llamamos a los trabajadores y organizaciones obreras, populares y estudiantiles de América Central, principalmente a las costarricenses y nicaragüenses, **a realizar un Encuentro Centroamericano Obrero y Popular urgente para discutir y votar una posición y salida conjuntas al conflicto actual entre Costa Rica y Nicaragua, evitando el enfrentamiento entre trabajadores y pueblos hermanos.**

3. Consideramos que para evitar cualquier eventual choque armado entre ambos países es necesario que las fuerzas policiales y de seguridad costarricenses, así como las fuerzas armadas nicaragüenses se replieguen del territorio fronterizo. Esto es para evitar que los gobiernos, bajo pretexto de cualquier agresión de uno u otro bando, involucren en una aventura militar a los pueblos nicaragüense y costarricense.

4. De último, queremos plantear que la salida política estratégica e histórica a estos tipos de conflictos entre los países centroamericanos ponen a la orden del día la necesidad de que las organizaciones revolucionarias, socialistas y otros sectores de explotados y oprimidos centroamericanos nos organicemos y luchemos conjuntamente para destruir el capitalismo centroamericano y sus lacras, los capitalistas y gobiernos corruptos, que impiden el desarrollo y progreso de los pueblos centroamericanos.

¡No dejarnos engañar por la propaganda chovinista y xenófoba de nuestros gobiernos!
¡Este conflicto no es entre los trabajadores y los pueblos!
Es un conflicto de intereses entre los capitalistas y los gobiernos de Nicaragua y Costa Rica

HAITÍ: NUEVO CAPÍTULO DE UN GENOCIDIO

Ahora, el cólera

El genocidio contra el pueblo haitiano ha alcanzado un nuevo nivel. Ahora está siendo diezmado por una epidemia de cólera, cuyo origen y facilidad de propagación es **directa responsabilidad** de los ocupantes coloniales.

Una enfermedad desconocida en Haití

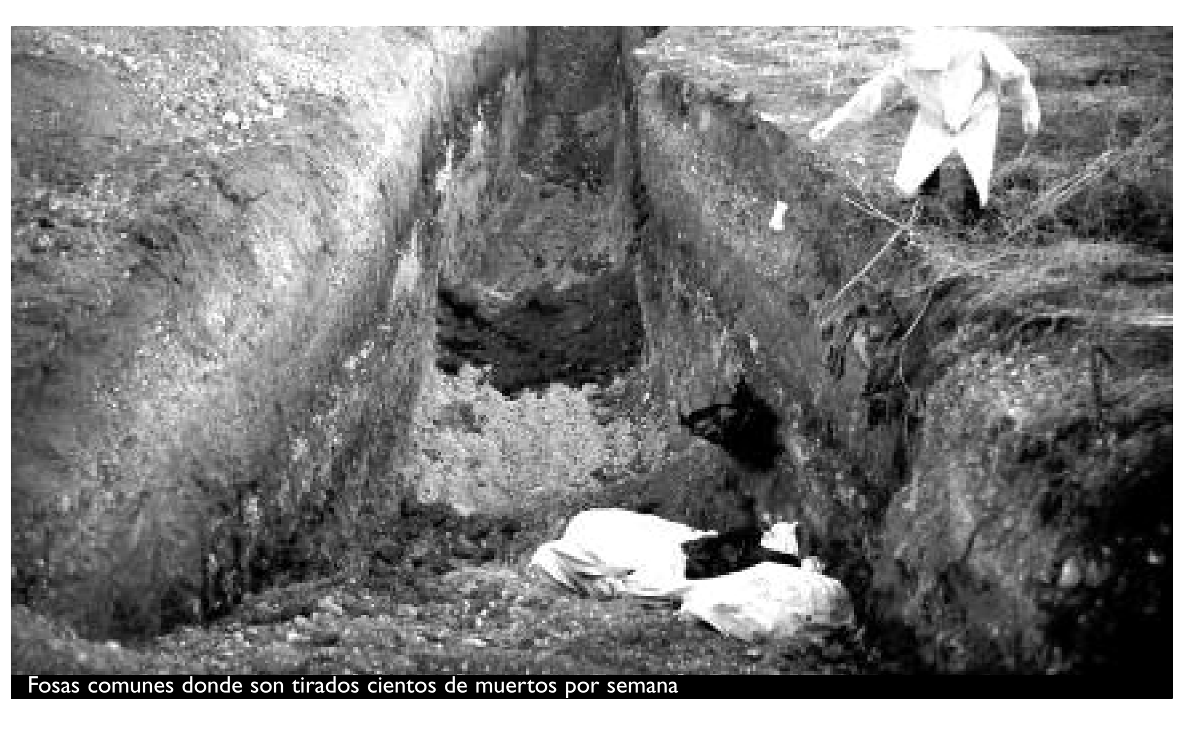
A pesar de las miserables condiciones de vida de la mayoría de la población, el cólera era una enfermedad desconocida en Haití.
Toda indica que la actual epidemia ha sido importada por uno de los contingentes de las tropas de ocupación de la ONU, concretamente el de Nepal. Los estudios demuestran que la epidemia la inició una cepa única del microbio del cólera procedente de Asia.[1] "El contingente llegó a Haití pocos días antes de la aparición de la epidemia y luego de un brote registrado en Nepal, donde la enfermedad es endémica", informa la agencia Reuters.[2] Además, esas tropas arrojaban sus residuos sin tratar a un corriente de agua que fue el primer foco de la epidemia.
Esto detonó un estallido de furia de la población. Manifestaciones de jóvenes contra las odiadas tropas de ocupación se desarrollaron en varias poblaciones, al grito de "¡Abá MINISTAH! (¡Abajo la MINUSTAH!). La respuesta de esas tropas en "misión humanitaria" fue matar a algunos manifestantes, herir a varios más y dispersar a palos y gases lacrimógenos al resto.
Pero la rabia no es sólo por el cólera. Para muchos la epidemia es la gota que desbordó el vaso.

Antes del terremoto

Ya la situación de Haití era social y políticamente tensa antes del terremoto de enero de este año.
En el 2009, la situación había comenzado a calentarse con importantes luchas obreras. Y, además, en este "cóctel explosivo" se mezcló un elemento de suma importancia: un movimiento estudiantil universitario radicalizado, que apoyó las movilizaciones obreras y que además reclama el cese de la ocupación colonial. Ya había sectores estudiantiles que venían en conflictos desde abril.
En mayo de 2009, comenzó una batalla obrera que tendría casi inmediatamente consecuencias políticas, derivando en un enfrentamiento directo al gobierno y las tropas de la MINUSTAH, que se fue prolongando, con intermitencias, casi hasta fin de año. En la represión de estas luchas, las tropas de ocupación, comandadas por los militares del progresista Lula, asesinaron o hirieron a decenas de obreros y estudiantes.
La lucha se inició con la exigencia de un aumento del salario. Al mismo tiempo que comenzaron paros totales y parciales que duraron casi quince días, miles de trabajadores hacían diariamente manifestaciones en las calles de Puesto Príncipe junto con los estudiantes.
Todo esto terminó de politizar la lucha, derivando en un enfrentamiento directo a la ocupación colonial y su gobierno títere, que se prolongó hasta agosto, donde se desencadenó una brutal represión de la MINUSTAH, se prohibieron las manifestaciones y fueron encarcelados numerosos luchadores obreros y estudiantiles. También muchos activistas fueron despedidos. Pero en noviembre, los estudiantes volvieron a la lucha.
En síntesis: la situación de Haití previa al terremoto no era precisamente de "paz social", ni de aceptación resignada de la esclavitud colonial.

Después del terremoto: promesas incumplidas y una monumental estafa

Lógicamente, el sismo que mató instantáneamente a unos 300.000 haitianos, dejó sin viviendas a 1.500.000 y destruyó la capital, puso también en **estado de shock** a las masas trabajadoras y populares.
A eso se agregó una operación de circo mediático sobre la "ayuda humanitaria", complementada por otra operación más discreta pero efectiva de desembarco de 15.000 *marines* para "guardar el orden".
Con bombos y platillos se habló de implementar una "ayuda" internacional de miles de millones de dólares, que permitiría la reconstrucción de Haití. Una nube de ONGs se precipitó sobre el país, al tiempo que comenzaba a "pasar la gorra" en todo el mundo. EEUU anunció, entre otras medidas, la formación de un comité especial presidido por Clinton y Bush. En marzo, bajo el auspicio de Obama, se realizó una conferencia internacional de donaciones para la reconstrucción de Haití. Luego, pasada la fiebre del momento, se impuso el conveniente silencio mediático..., y nadie volvió a hablar de Haití en la TV y la prensa.
Ahora, a casi un año del terremoto, resulta que en Haití **no se ha reconstruido prácticamente nada**.
De las sumas prometidas por los gobiernos en esa conferencia internacional de marzo, no ha llegado casi nada, sólo el 2%.[3] En cuanto a las donaciones recaudadas por las ONGs, gran parte ha quedado en sus bolsillos.
Lo que resta de eso, tampoco ha beneficiado mayormente a la población. ¡Los corruptos políticos y empresarios haitianos, en los que se apoyan los ocupantes, han sacado también su tajada!
Veamos algunos ejemplos: "Una de las mayores organizaciones no gubernamentales, la Cruz Roja Americana, ha sido criticada por su manejo de los fondos de ayuda por el terremoto. La Cruz Roja consiguió 225 millones de dólares de donaciones privadas, pero sólo asignó 106 millones para alivio de Haití. Esto supuso que 149 millones fuesen dado por 'desaparecidos' respecto a Haití."[4].
Acerca de estos escándalos, una periodista estadounidense que visitó Haití, informa que "los haitianos están enfadados y se preguntan adónde fueron a parar los millones de dólares donados inmediatamente después del terremoto. La organización Disaster Accountability Project descubrió que de las 197 organizaciones que pidieron dinero luego del terremoto, **sólo seis** han puesto a disposición informes públicos que detallan sus actividades" [5].
El resultado de esta suma de **ocupación imperialista + promesas de fondos de los gobiernos que no se cumplen + latrocinios de las ONGs + elite haitiana y gobierno títere absolutamente corrupto**, lo sintetizó hace poco el corresponsal de un periódico de Euzkadi:
"Todo son escombros, como antes y después del sismo. Cuando se cumple medio año del terremoto en Haití, ocurrido el 12 de enero, el proceso de reconstrucción está bloqueado. Miles de personas se ven aún obligadas a vivir en refugios improvisados... Tras estos largos seis meses todo sigue igual. Las mejoras han sido pocas o cuando menos, lentas. Toneladas de escombros siguen entorpeciendo el proceso de reconstrucción y los afectados continúan intentando subsistir como pueden. La gran mayoría de los supervivientes se ven obligados aún a vivir sin un refugio seguro, sin agua potable, sin electricidad ni cuidados médicos..."[6]


Fosas comunes donde son tirados cientos de muertos por semana

El cólera, la cólera del pueblo y una farsa electoral

El cólera aparece en medio de esta situación intolerable. Suena por eso increíble que, en este cuadro, el gobierno títere organice "elecciones presidenciales" para el domingo 28 de octubre.
La ocupación militar extranjera basta y sobra para quitar legitimidad a cualquier elección. Pero a esto, las "autoridades" haitianas le han agregado las proscripciones del ex presidente Aristide (que si se presentase muy probablemente ganaría) y de otro candidato también con demasiados votos, el cantor de hip-hop Wycleff Jean.
En las últimas elecciones realizadas en Haití bajo la ocupación, la abstensión superó el 90%. En las del próximo domingo, no sabemos si esta cifra volverá a repetirse.
Sea como sea, lo más seguro es que el nuevo "gobierno" no tenga mucho más respaldo popular ni legitimidad que el "presidente" saliente, el corrupto René Preval.

Claudio Testa

1.- "Se confirma sospechas - La vibrio cholerae, 'introducida en un solo episodio'", *La Jornada*, 19/11/10.
2.- "Ataques a tropas de la ONU acusadas de traer el cólera", *Reuters*, 18/11/10.
3.- "No entregan dinero de ayuda prometido", *Democracy now!*, 15/07/10.
4.- Kevin Edmonds, "Las ONGs y el negocio de la pobreza en Haití", *North American Congress on Latin America (NACLA)*, 05/01/10.
5.- Amy Goodman, "Haití, seis meses después del terremoto", *Democracy now!*, 15/07/10.
6.- "Todo son escombros, como antes y después del sismo", *Gara*, 13/07/10.

EL GOBIERNO K PARTICIPA EN UNA OCUPACIÓN COLONIAL GENOCIDA

Fuera de Haití las tropas de EEUU y la MINUSTAH

La epidemia de cólera ha expuesto otra vez al mundo la tragedia de Haití y también las mentiras con que se justifica la ocupación colonial.
La situación del país y del pueblo haitiano está peor que nunca bajo la bota de las tropas de la MINUSTAH, que además aparecen como responsables directas del estallido de la epidemia.

"De eso no se habla..."

Pero hay algo que se suele olvidar, o mejor dicho, algo de lo que adrede **"no se habla"**, especialmente en nuestro país: el **papel fundamental** que cumplen las tropas de Brasil (que comanda la MINUSTAH), de Argentina, de Bolivia y otros gobiernos "progresistas" latinoamericanos en esta infame operación colonial.
Esto es lo novedoso de la última ocupación colonial de Haití, iniciada en el 2004. El trabajo sucio lo hicieron las tropas de EEUU, que desembarcaron en Puerto Príncipe, detuvieron al presidente Aristide y lo deportaron a Sudáfrica, donde aún está virtualmente prisionero.
Pero, en esos momentos, para el clima político de América Latina era extremadamente irritante una ocupación directa de EEUU. Además, Washington, enredado en guerras coloniales en Medio Oriente, no quería distraer fuerzas. Los gobiernos latinoamericanos, encabezados por el "progresista" Lula, vinieron entonces en su auxilio. Con el manto de la ONU –el mismo que se utilizó para legalizar la invasión a Afganistán–, Brasil asumió el mando de los "Cascos Azules" y envió el principal contingente. El gobierno "progresista" de los Kirchner y también el del "antiimperialista" Evo Morales aportan tropas.
Hay, entonces, una **responsabilidad directa** de Brasil, Argentina, Bolivia y de todos los estados que colaboran en este genocidio del pueblo haitiano.

¡Fuera de Haití la MINUSTAH y todas las tropas de ocupación!
¡Exijamos el retiro inmediato de las tropas argentinas!

C.T.

LA LUCHA DE LOS COMPAÑEROS DEL ROCA DEBE TRIUNFAR

¡Todos los tercerizados a planta permanente!



¡Justicia para Mariano Ferreyra!

¡Cárcel a Pedraza!

¡Abajo la burocracia de la Unión Ferroviaria!

¡Por una nueva conducción clasista en el gremio!

